Global Menkul Değerler 2024 TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu

I. Giriş ve Genel Bilgiler 2

1) Hazırlık Temelleri ve Uyum Açıklaması 2

2) Raporlama Sınırları ve Konsolidasyon Yaklaşımı 3

3) Şirket Yapısı ve Değer Zinciri Tanımı 3

4) Kullanılan Varsayımlar, Tahminler ve Belirsizlikler 6

II. Yönetişim Yapısı 7

5) Yönetim Kurulu ve Komitelerin Rolü 7

6) Üst Yönetim ve Uygulama Mekanizmaları 8

7) Yetkinlik ve Sorumluluklar 9

8) Teşvikler ve Performans Bağlantısı 10

III. Strateji ve İklimle İlgili Planlama 11

9) İklimle ve Sürdürülebilirlikle İlgili Risk ve Fırsatlar 11

9.1) Risk Belirleme Süreci 11

9.1.1) Risklerin Önceliklendirilmesi ve İzlenmesi 11

9.2) Kısa, Orta ve Uzun Vadeli Hedefler ve Etkiler 12

10) İş Modeline Finansal Etkiler ve Değer Zincirine Etkiler 14

11) Geçiş Planı ve Net Sıfır Yol Haritası 15

IV. Risk Yönetimi 16

12) Kurumsal Risk Yönetimi ile Entegrasyon 16

13) Güncellenen Yaklaşımlar ve Sıklık 16

14) İklimle İlgili Yatırımlar, Harcamalar ve Sermaye Tahsisi 17

15) İklim Dirençliliği ve Senaryo Analizi 17

V. Ölçümler ve Hedefler 21

16) Sera Gazı Emisyonları (Kapsam 1, 2, 3) 21

17) Enerji, Su, Atık ve Doğa Kaynaklı Göstergeler 23

18) Emisyon Yoğunluğu, Intensity ve Absolute Göstergeler 25

VI. Ekler ve Referanslar 26

19) TSRS Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehber 26

20) Hesaplama Yöntemleri ve Veri Kaynakları 26

I. Giriş ve Genel Bilgiler

1) Hazırlık Temelleri ve Uyum Açıklaması

Bu rapor, 1 Ocak 2024 – 31 Aralık 2024 tarihleri arasındaki faaliyetleri kapsamakta olup Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) çerçevesinde hazırlanmıştır. Rapor, TSRS S1: Genel Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgiler Standardı ve TSRS S2: İklimle İlgili Açıklamalar Standardı'na tam uyum sağlama amacıyla hazırlanmış olup, "Kamu Gözetimi Kurumu (KGK) tarafından yayımlanan Türkiye Muhasebe / Finansal Raporlama Standartlarına (TMS/TFRS) çerçevesine uygun şekilde hazırlanmış 31 Aralık 2024 Tarihinde Sona Eren Hesap Dönemine Ait Konsolide Finansal Tablolar ile birlikte değerlendirilmelidir. Rapor içerisinde yer alan tüm finansal bilgiler ve rakamlar, aksi belirtilmedikçe, Türk Lirası (TL) cinsinden ifade edilmiştir.

Rapora erişim için tıklayınız.

Raporlama kapsamında sunulan sürdürülebilirlik ile ilgili finansal olmayan bilgiler, TMS/TFRS'ye uygun olarak hazırlanan konsolide finansal tabloların raporlama sınırlarıyla tutarlıdır. Bu sınırlar dahilinde kalan iştirakler ve bağlı ortaklıklar ile ilgili sürdürülebilirlik konularına ilişkin bilgiler bu raporda sunulmuştur.

Ayrıca TSRS S1 ve S2'nin uygulanmasında **ilgili sektör rehberleri** dikkate alınmıştır. Bu kapsamda:

- **TSRS Cilt 18—Yatırım Bankacılığı ve Brokerlik,**

şirketin faaliyetleriyle uyumlu olarak değerlendirilmiş ve sektörel açıklama konuları, metrikler ve faaliyet göstergeleri ilgili bölümlerde sunulmuştur.

Rapor, TSRS hükümlerine göre ilk kez açıklama yapıldığı belirtilerek hazırlanmıştır.

Raporla ilgili soru, görüş ve önerileriniz için (yardim@global.com.tr) ile iletişime geçebilirsiniz.

Bu doğrultuda, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'na (TSRS) geçişin ilk yılı olan 2024 raporlama döneminde, TSRS S1 ve TSRS S2 standartlarında yer alan geçiş dönemi muafiyetlerinden yararlanılmıştır.

TSRS S1'in Ek E Geçiş Hükümleri kapsamında;

E3 maddesi uyarınca, bu ilk raporlama dönemine ilişkin olarak sürdürülebilirlik konularında geçmiş yıllara ait karşılaştırmalı bilgiler sunulmamıştır.

E6(a) maddesi doğrultusunda, yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatların açıklanmasına odaklanılan bu ilk raporlama yılında, iklim konularına ilişkin karşılaştırmalı bilgiler sunulmamıştır.

E6(b) maddesi kapsamında ise, bir sonraki raporlama döneminde iklim dışındaki sürdürülebilirlik konularına ilişkin karşılaştırmalı bilgi sunulması zorunlu olmayacaktır.

TSRS S2'nin Ek C Geçiş Hükümleri çerçevesinde;

C.3 maddesi uyarınca, TSRS S2 kapsamında iklimle ilgili açıklamalara ilişkin geçmiş dönem bilgileri karşılaştırmalı olarak sunulmamıştır.

C.4(a) maddesi kapsamında, aşağıdaki bilgilerin açıklanması bu ilk raporlama dönemi için ihtiyari bırakılmış ve bu kapsamda raporda sunulmamıştır:

- İklimle ilgili hedefler ve bu hedeflere yönelik performans bilgileri,
- Emisyon yoğunluğu göstergeleri ve ilgili metrikler,

- İklim geçiş planı ve bu planın dayandığı varsayımlar.

C.4(b) maddesi uyarınca, yukarıda belirtilen muafiyetlerin uygulandığı bu durum raporda açıkça ifade edilmiştir.

Ayrıca, Kamu Gözetimi Kurumu'nun 27 Aralık 2023 tarihli TSRS Uygulama Kapsamına İlişkin Kurul Kararı'nın ilgili geçiş hükmü çerçevesinde Kapsam 3 sera gazı emisyonlarına yönelik bilgilerin ilk 2 yıl açıklanması zorunlu değildir. Bu muafiyet çerçevesinde 2025 yılında yayımlanan bu rapor Kapsam 3 emisyonlarını içermemektedir.

Global Menkul Değerler A.Ş. olarak bu raporun hazırlanmasında SASB, GRI, GHG Protokolü, ISO 14064 gibi uluslararası kabul görmüş metodolojileri ve sınıflandırmaları da dikkate alarak veri derleme ve açıklama sistemi oluşturulmuştur.

2) Raporlama Sınırları ve Konsolidasyon Yaklaşımı

Bu raporda açıklanan sürdürülebilirlikle ilgili finansal bilgiler, Global Menkul Değerler A.Ş.'nin 1 Ocak 2024 – 31 Aralık 2024 tarihleri arasındaki faaliyetlerini kapsamakta olup, Türkiye Finansal Raporlama Standartları (TFRS) uyarınca hazırlanan konsolide finansal tablolar ile uyumlu bir raporlama sınırı kapsamında sunulmuştur.

Raporlama kapsamı, Global Menkul Değerler A.Ş.'nin doğrudan sahip olduğu ve operasyonel kontrol yetkisine sahip olduğu iştirakleri, bağlı ortaklıkları ve faaliyetleri içermektedir. Sera gazı emisyonları ve diğer çevresel göstergelerin hesaplamasında "operasyonel kontrol" yaklaşımı esas alınmıştır. Bu kapsamda yer alan birimlerin listesi ve konsolidasyon yöntemi aşağıda belirtilmiştir:

Tam konsolidasyona tabi şirketler: Global MD Portföy Yönetimi A.Ş. ve Global Fintech Teknoloji Hizmetleri A.Ş.

Özkaynak yöntemiyle muhasebeleştirilen iştirakler: IEG Global Kurumsal Finansman A.Ş.

Şirketin bağlı ortaklıkları ve iştirakleri	**Hisse Oranı**	**Mali Tablolarda Sunumu**
Global MD Portföy Yönetimi A.Ş.	%100	Konsolidasyona dahil edilmiştir.
IEG Global Kurumsal Finansman A.Ş.	%50	Özkaynak yöntemiyle muhasebeleştirilmiştir.
Global Fintech Teknoloji Hizmetleri A.Ş.	%100	

Veri açıklamaları, Global Menkul Değerler A.Ş.'nin faaliyetlerini sürdürdüğü coğrafi bölgeler bazında sınıflandırılmış olup, değer zinciri aracılığıyla oluşan dolaylı emisyonlar ve diğer çevresel etkiler de operasyonel sınırlar dahilinde ele alınmıştır.

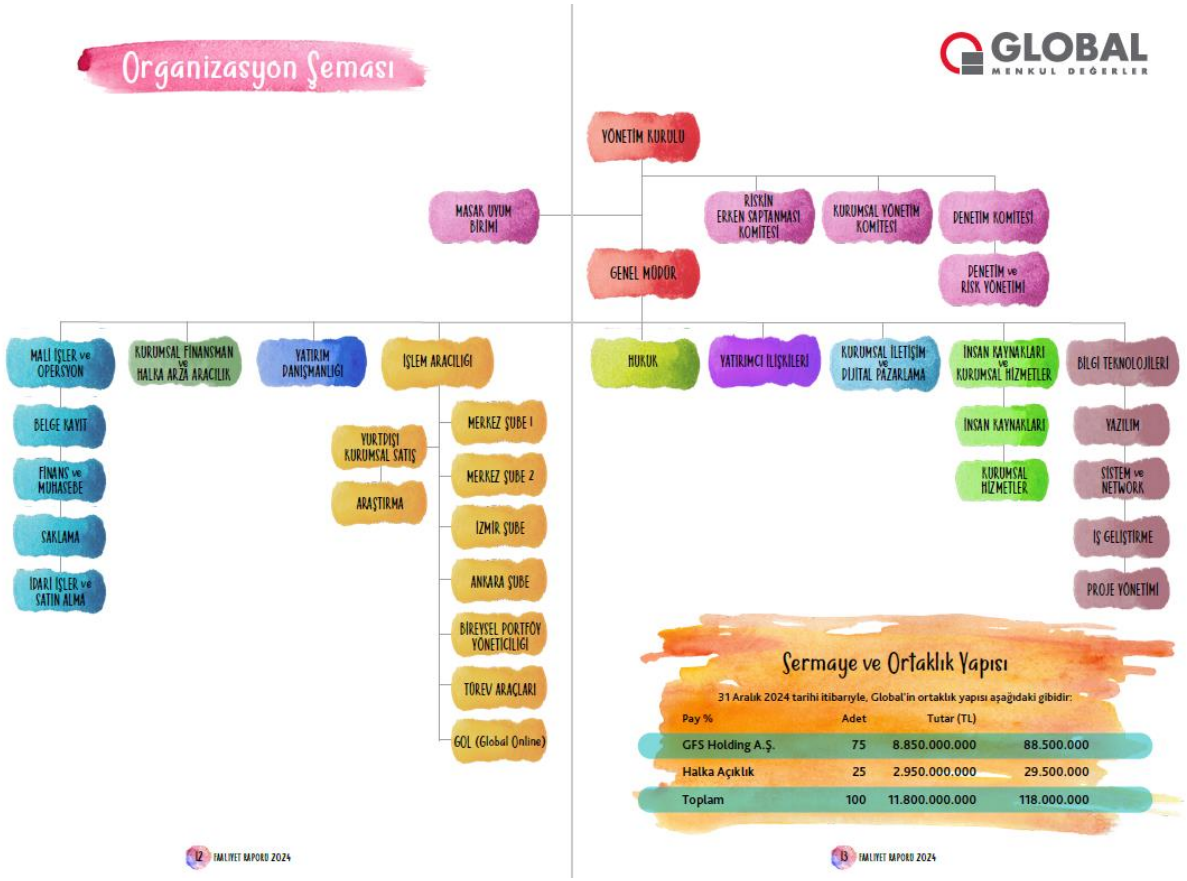
3) Şirket Yapısı ve Değer Zinciri Tanımı

Global Menkul Değerler A.Ş., sermaye piyasası aracılık ve yatırım hizmetleri sektöründe faaliyet gösteren, Türkiye genelinde işlem aracılığı, bireysel portföy yöneticiliği, yatırım danışmanlığı, halka arza aracılık ve sınırlı saklama hizmetleri kapsamında faaliyetlerini sürdüren bir kuruluştur. Şirket yapısı, bağlı ortaklıklardan oluşmakta olup, 2 adet tam konsolide edilen şirket, 1 adet özkaynak yöntemiyle muhasebeleştirilen iştirak ve ortak girişim bulunmamaktadır.

Global Menkul Değerler A.Ş.'nin iş modeli, sermaye piyasası aracılığı, bireysel ve kurumsal portföy yönetimi, yatırım danışmanlığı, halka arza aracılık ve sınırlı saklama hizmetleri gibi değer zincirinin farklı aşamalarını kapsamaktadır. Faaliyet zinciri; işlem aracılığı, portföy yönetimi ve yatırım danışmanlığı hizmet süreçleri etrafında şekillenmekte olup, yukarı ve aşağı akış değer zinciri aktörleri, stratejik iş

ortakları, teknoloji sağlayıcıları ve hizmet sağlayıcılar üzerinden sürdürülebilirlik konularıyla doğrudan ilişkilidir.

Aşağıda yer alan tabloda grup yapısı, iştirak ilişkileri ve temel değer zinciri bağlantıları özetlenmiştir.



Değer Zinciri Haritası

Global Menkul Değerler A.Ş.'nin sürdürülebilirlik stratejileri kapsamında oluşturulan değer zinciri yapısı; şirketin faaliyetlerini sürdürebilmesi, hizmet sunabilmesi ve paydaşlarına değer yaratabilmesi için ihtiyaç duyduğu tüm aktörleri ve süreçleri kapsamlı biçimde tanımlar. Değer zinciri yaklaşımı; şirketin sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlarının analiz edilmesinde, emisyon envanteri ve kaynak kullanımı gibi çevresel göstergelerin kapsamının belirlenmesinde temel bir araç olarak kullanılır.

Bu çerçevede Global Menkul'ün değer zinciri, Yukarı Yönlü (Upstream), Ana Faaliyetler (Operations) ve Aşağı Yönlü (Downstream) olmak üzere üç temel aşamada sınıflandırılmıştır:

Yukarı Akış (Upstream): Global Menkul'ün faaliyetlerini sürdürebilmesi için dışarıdan hizmet aldığı yazılım, veri, iletişim, güvenlik, denetim ve danışmanlık gibi doğrudan veya dolaylı destek sağlayıcıları kapsar. Bu aktörler, teknolojik altyapının sürekliliği, regülasyon uyumu ve veri güvenliği açısından kritik önem taşır.

Ana Faaliyetler (Operations): Şirketin çekirdek iş süreçlerini oluşturan ve sermaye piyasası hizmetlerinin sunulduğu operasyonel alanları içerir. İşlem aracılığı, portföy yönetimi, türev işlemler, online platform hizmetleri, kurumsal finansman, araştırma ve müşteri destek hizmetleri bu aşamada yer alır. Bu süreçler, şirketin doğrudan değer yarattığı ve sürdürülebilirlik stratejilerinin entegre edildiği alanlardır.

Aşağı Akış (Downstream): Şirketin sunduğu hizmetlerden doğrudan yararlanan bireysel ve kurumsal yatırımcılar, halka arz hizmeti alan şirketler ve yurtdışı müşteriler gibi nihai paydaş gruplarını ifade eder. Bu aktörler, sürdürülebilir finans uygulamalarının yaygınlaştırılması ve ESG beklentilerinin karşılanması açısından stratejik öneme sahiptir.

Değer Zinciri*1	Aktörler	Açıklama
Yukarı Yönlü (Upstream)	Yazılım ve BT Altyapısı	Alım-satım sistemlerinin ve işlem altyapısının dijital olarak sürdürülebilmesi için temel yazılım sağlayıcısıdır.
	Veri Sağlayıcılar	Anlık piyasa verilerine erişim için kritik veri kaynakları sunar; karar destek sistemlerini besler.
	Network / Telekom	İnternet altyapısı ve kesintisiz veri akışı için iletişim altyapısını sağlar.
	Veritabanı Danışmanlığı	Veri tabanı yönetimi ve dijital arşivleme süreçlerinin sağlıklı işlemesini destekler.
	Network ve Güvenlik Danışmanlığı	Siber güvenlik altyapısının oluşturulması ve korunması için danışmanlık sağlar.
	Mali İşler & Denetim	Finansal tabloların denetimi yoluyla düzenleyici uyumun ve rapor güvenilirliğinin sağlanmasına destek olur.
	Veri Merkezi	Veri tabanı yönetimi ve dijital arşivleme süreçlerinin sağlıklı işlemesini destekler.
Ana Faaliyetler (Operations)	İşlem Aracılığı Birimi & Şubeler	Yatırımcılara aracılık işlemlerinin yürütüldüğü temel faaliyettir; operasyonun omurgasını oluşturur.
	Bireysel Portföy Yöneticiliği	Yatırımcılara özel portföy stratejileri sunarak müşteri memnuniyetini ve bağlılığı artırır.
	Türev Araçlar	Riskten korunma, arbitraj gibi stratejilerle kurumlara özel çözümler sunan ürünler geliştirir.
	Global OnLine (GOL)	Online yatırım platformu olarak müşteri deneyimi ve dijitalleşmenin merkezinde yer alır.
	Kurumsal Finansman ve Halka Arza Aracılık	Şirketlere finansman sağlamada alternatif yollar sunarak ekonomiye katkı sağlar.
	Yurt Dışı Kurumsal İşlemler	Borsa İstanbul ile yabancı yatırımcıların bağını kurarak uluslararası yatırım akışını destekler.
	Araştırma Birimi	Araştırma raporları ile yatırım kararlarının bilgi temelli alınmasını sağlar.
	Destek Birimleri	İşleyişin sürekliliği, belge akışı ve uyum süreçlerinin sağlanmasında kritik destek sunar.
Aşağı Yönlü (Downstream)	Bireysel Yatırımcılar (Yurt içi & Yurt dışı)	Yurt içinde ve dışında hisse, fon ve türev işlemleri yapan son kullanıcıları kapsar.
	Kurumsal Yatırımcılar	Uzun vadeli yatırım stratejilerine sahip şirket ve finansal kuruluşları kapsar.
	Halka Arz Edilen Şirketler	Halihazırda sermaye piyasalarına açılmak isteyen şirketlere hizmet sunar.
	Yurt Dışı Kurumsal Müşteriler	Türkiye'ye yatırım yapan yabancı kurumsal müşteriler için bilgi ve işlem köprüsü kurar.

Bu yapı, sürdürülebilirlikle ilgili risklerin ve fırsatların tespitinde; emisyon hesaplamaları, su ve enerji tüketimi gibi göstergelerin kapsam belirlemesinde esas alınmaktadır.

**1Belirlenen değer zinciri yapısı; iklimle ilgili risklerin ve fırsatların tespitinde, önceliklendirilmesinde ve yönetilmesinde esas alınmakta olup; sera gazı emisyon hesaplamaları, su ve enerji tüketimi gibi çevresel göstergelerin sınır ve kapsam belirlemesinde temel dayanak olarak kullanılmaktadır. Bu yaklaşım, TSRS S1 ve S2 Standartlarına uygun şekilde hem operasyonel sınırlar hem de yukarı ve aşağı akış aktörlerini dikkate alarak tüm değer zincirini kapsayacak şekilde düzenlenmiştir.*

4) Kullanılan Varsayımlar, Tahminler ve Belirsizlikler

Bu raporda sunulan iklimle ilgili açıklamalar, mevcut bilimsel kaynaklar, şirketin operasyonel gerçekleri ve sınırlı ölçekli senaryo analizlerine dayalı olarak hazırlanmıştır. Açıklamalarda kullanılan belirli göstergeler ve projeksiyonlar, ölçümlerle birlikte varsayımlara ve tahminlere dayalı analizler içermektedir.

Global Menkul Değerler A.Ş.'nin faaliyet ölçeği ve sektörel yapısı dikkate alınarak aşağıdaki temel varsayımlar kullanılmıştır:

Kullanılan varsayımlar ve tahminler aşağıdaki şekilde özetlenmiştir:

İklim Senaryoları: Fiziksel risklerin analizi için, Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli (IPCC) tarafından geliştirilen RCP 2.6 (düşük emisyon), RCP 4.5 (orta emisyon) ve RCP 8.5 (yüksek emisyon) senaryoları dikkate alınmıştır. Bu senaryolar, Türkiye özelindeki sıcaklık artışı, ani hava olayları ve uzun vadeli iklim eğilimlerinin potansiyel etkilerini değerlendirmek amacıyla kullanılmıştır. Değerlendirmeler; IPCC AR6 ve IPCC AR5 teknik dokümanları, Türkiye Meteorolojik Afetler Değerlendirmesi (2023), Türkiye İklim Değişikliği Uyum Stratejisi ve Eylem Planı (2021) ve yerel akademik kaynakların sunduğu bölgesel modelleme sonuçları esas alınarak yapılmıştır.

Ancak Türkiye özelinde iklime dayalı ileriye dönük modelleme çalışmalarının sınırlı olması, veri kalitesi ve erişilebilirliği açısından belirli belirsizlikler yaratmaktadır. Bu nedenle, senaryoların uygulanabilirliği ve etkilerinin analizi çoğunlukla nitel değerlendirmelere ve uzman yorumu gerektiren çıkarımlara dayandırılmıştır. Bu çerçevede, senaryolara göre risklerin yaşanma sıklığı ve etkileri nitel olarak analiz edilmiş ve şirketin faaliyet gösterdiği bölgeler özelinde dirençlilik düzeyleri değerlendirilmiştir.

Zaman Ufkuna Dayalı Ayrım: Tüm risk ve fırsatlar kısa vadeli (1–3 yıl), orta vadeli (4–10 yıl) ve uzun vadeli (10+ yıl) olmak üzere zaman ufuklarına ayrılarak değerlendirilmiştir. Bu zaman dilimleri, stratejik hedef belirleme ve etkilerin önceliklendirilmesinde temel alınmıştır.

Emisyon Hesaplamaları: 2024 yılı için tesislerimiz ve idari binalarımızdan kaynaklanan Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyonları, mevcut faaliyet verileri dikkate alınarak hesaplanmıştır. Önümüzdeki dönemde GHG Protokolü ve ISO 14064-1 standartları doğrultusunda daha kapsamlı bir emisyon envanteri oluşturulması planlanmaktadır.

Finansal Etki ve İç Karbon Fiyatı Varsayımları: Geçiş risklerinin finansal etkilerine ilişkin henüz şirket özelinde geliştirilmiş bir iç karbon fiyatı bulunmamaktadır. Ancak gelecek dönemlerde sektör ortalamaları ve ulusal regülasyonlar dikkate alınarak iç karbon fiyatı belirlenmesi planlanmaktadır.

Belirsizlikler: Raporda yer alan bazı göstergeler ve emisyon hesaplamaları, mevcut veri altyapımızın gelişim sürecinde olması nedeniyle sınırlı veri erişimiyle hazırlanmıştır. Özellikle Kapsam 3 gibi dolaylı emisyonların hesaplanmasında kullanılan veri kaynaklarının sektörel standartlara göre hâlen sınırlı olması, gelecekte modelleme ve metodoloji geliştirme ihtiyacını ortaya koymaktadır. Bununla birlikte,

mevcut hesaplamalarda güvenilirliği artırmak amacıyla eldeki faaliyet verileri titizlikle değerlendirilmiş ve eksik veri noktaları için uluslararası standartlarla uyumlu tahmin yöntemleri kullanılmıştır.

Finansal etkilerin ölçümü: Risklerin ve fırsatların finansal etkileri değerlendirilirken; döviz kuru, operasyonel maliyetler, enerji maliyetleri gibi makroekonomik değişkenler için varsayımsal senaryolar kullanılmıştır.F

Maruziyet Varsayımları ve Hesaplama Yaklaşımı: Senaryo bazlı finansal etki analizlerinde, her bir fiziksel riskin operasyonel giderler üzerindeki etkisi değerlendirilirken, ilgili riskin yaşanma olasılığına ve şiddetine bağlı olarak maruz kalma oranları esas alınmıştır. Bu oranlar, RCP senaryolarına göre Türkiye'de beklenen gerçekleşme sıklıkları dikkate alınarak belirlenmiştir.

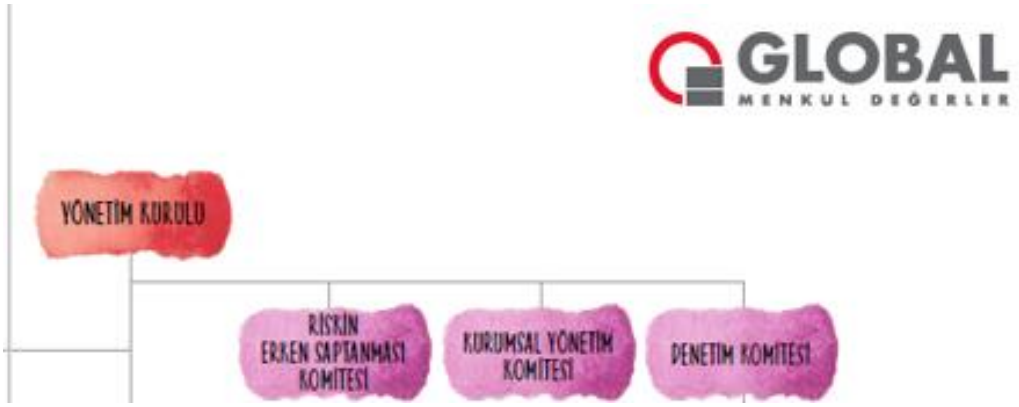
Örneğin; nadiren (10–15 yılda bir) gerçekleşmesi öngörülen olaylar için %10, orta sıklıkta (3–5 yılda bir) görülebilecek olaylar için %25, sık ve yoğun yaşanabilecek senaryolar için ise %50 maruziyet oranı varsayılmıştır. Bu oranlar, ilgili riskin doğrudan etkileyebileceği gider kalemlerine uygulanarak yıllık, aylık ve günlük düzeyde potansiyel etkiler tahmin edilmiştir.

Bu yöntem, finansal etki analizlerinin daha gerçekçi ve karar destek süreçlerine uygun biçimde yapılmasına olanak sağlamaktadır.

II. Yönetişim Yapısı

5) Yönetim Kurulu ve Komitelerin Rolü

Global Menkul Değerler A.Ş.'nin Yönetim Kurulu, sürdürülebilirlik yaklaşımının genel çerçevesini belirlemekten ve ilgili risk ve fırsatların değerlendirilmesinden nihai olarak sorumludur. Yönetim Kurulu bünyesinde Kurumsal Yönetim Komitesi, Riskin Erken Saptanması Komitesi ve Denetim Komitesi bulunmakta olup, bu komitelerin mevcut görev ve sorumlulukları ağırlıklı olarak SPK Kurumsal Yönetim Tebliği kapsamındaki geleneksel finansal, operasyonel ve yönetişim konularına odaklanmaktadır.



Yönetişim	Açıklama

	Riskin Erken Saptanması Komitesi	Bu komite, şirketin karşı karşıya kalabileceği stratejik, operasyonel ve finansal riskleri zamanında tespit etmek, değerlendirmek ve azaltıcı önlemler geliştirmek amacıyla çalışır. Risk yönetim sistemlerinin etkinliğini değerlendirerek yönetim kuruluna öneriler sunar ve risklere ilişkin iç kontrol süreçlerini izler.
	Kurumsal Yönetim Komitesi	Kurumsal Yönetim Komitesi, şirketin Sermaye Piyasası Kurulu Kurumsal Yönetim İlkeleri'ne uyumunu gözetir. Yönetim kurulu yapısının, komitelerin ve üst yönetimin etkinliğini değerlendirir; aday gösterme, ücretlendirme, etik kurallar ve paydaş ilişkileri gibi kurumsal yönetimin temel unsurlarına dair politika önerileri sunar.
	Denetim Komitesi	Denetim Komitesi, şirketin finansal raporlama süreçlerinin doğruluğunu ve şeffaflığını sağlamakla yükümlüdür. İç ve bağımsız denetim faaliyetlerinin etkinliğini gözetir; kamuya açıklanacak mali tabloların gerçeği yansıtmasını temin eder. Ayrıca şirketin mevzuata, düzenlemelere ve etik kurallara uyumunun izlenmesi açısından kilit rol üstlenir.

Söz konusu komitelerin görev tanımlarında iklim değişikliği ve sürdürülebilirlik özelinde ayrı bir mekanizma, politika veya izleme faaliyeti henüz oluşturulmamıştır. İlgili riskler, fırsatlar ve sürdürülebilirlik hedeflerine ilişkin konular, Yönetim Kurulu'nun genel gözetim sorumluluğu kapsamında ele alınmakta; sürdürülebilirlik raporlama süreci danışmanlık ve üst yönetim koordinasyonuyla yürütülmektedir.

Yönetim Kurulu ve ilgili yöneticilerin iklim ve sürdürülebilirlik konularına ilişkin yetkinliklerinin geliştirilmesi, yeni politika ve prosedürlerin hazırlanması, mevcut komite yapılarının güncellenerek iklim değişikliği yönetimiyle uyumlu hale getirilmesi planlanmaktadır.

6) Üst Yönetim ve Uygulama Mekanizmaları

Global Menkul Değerler A.Ş., sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risklerin ve fırsatların yönetimi konusunda üst yönetimin genel gözetim ve yönlendirme sorumluluğunu benimsemekte olup, bu kapsamda belirli bir yürütme komitesi veya özel ESG koordinasyon birimi henüz oluşturulmamıştır. İlgili görev ve sorumluluklar, mevcut durumda Genel Müdür ve üst düzey yöneticiler tarafından kendi birimlerinin iş süreçleri kapsamında ele alınmakta, sürdürülebilirlik raporlama süreci ise dış danışmanlık desteği ve ilgili birimlerin iş birliğiyle yürütülmektedir.

Global Menkul Değerler Yönetim Kurulu Kadrosu

Ad-Soyad	Görevi
Erol Göker	Global Menkul Değerler A.Ş. Yönetim Kurulu Başkanı
Gökhan Özer	Global Menkul Değerler A.Ş. Yönetim Kurulu Başkan Vekil
Gülşeyma Doğançay	Global Menkul Değerler A.Ş. Yönetim Kurulu Üyesi ve Genel Müdür
Lütfü Hekimoğlu	Global Menkul Değerler A.Ş. Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi

İlkay Arıkan	Global Menkul Değerler A.Ş. Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi
Selim Soydemir	Global Menkul Değerler A.Ş. Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi

Global Menkul Değerler Üst Yönetim Kadrosu

Ad-Soyad	Görevi	Sorumluluk Alanı	Mesleki Tecrübesi
Gülşeyma Doğançay	Yönetim Kurulu Üyesi ve Genel Müdür	-	30
Nusret Hakan Özsoy	Genel Müdür Yardımcısı	Kurumsal Pazarlama	30
Engin Küçük	Genel Müdür Yardımcısı	Vadeli İşlemler	30
Hakan Tan	Genel Müdür Yardımcısı	Yurtiçi Satış	26
Özlem Şahin	Genel Müdür Yardımcısı	Yurtiçi Satış	26
Uluç Saka	Genel Müdür Yardımcısı	Mali İşler ve Operasyon	33
Atakan Sefa Çanakcı	Direktör	Bilgi Teknolojileri	16
Bahar Lafçı	Direktör	Yatırımcı İlişkileri ve Kurumsal İletişim	28
Banu Kıvcı Tokalı	Direktör	Araştırma	27
İsmail Yalçın Taşkın	Direktör	İdari İşler	34
Onur Öztekin	Direktör	Satış ve Pazarlama	27
Yiğit Engiz	Direktör	Kurumsal Finansman	12
Zülfiye Tabak	Direktör	İnsan Kaynakları ve Kurumsal Hizmetler	26
Seçil Ertuna	Kıdemli Hukuk Müşaviri	Hukuk	19
Aslıhan Şan Sarıçoban	Şube Direktörü	Ankara Şube	27
Hülya Eroğlu	Şube Direktörü	İzmir Şube	34

Şirket organizasyon yapısında; mali işler ve operasyon, yatırımcı ilişkileri, kurumsal iletişim ve dijital pazarlama ve bilgi teknolojileri gibi kritik iş birimleri, sürdürülebilirlik kapsamında ihtiyaç duyulan veri toplama, izleme ve raporlama faaliyetlerine destek sağlamaktadır. Bu yaklaşım, Yönetim Kurulu'nun gözetimi altında, mevcut kaynaklarla en etkin şekilde sürdürülmektedir.

Üst yönetim düzeyinde, iklim ve sürdürülebilirlik konularına ilişkin yetkinliklerin geliştirilmesine yönelik eğitim programları planlanmakta olup, ilerleyen dönemlerde iklim göstergelerinin yöneticilerin bireysel hedeflerine ve performans değerlendirmelerine entegre edilmesi amacıyla gerekli politika ve prosedürlerin hazırlanması hedeflenmektedir.

Kurumsal sürdürülebilirlik uygulamalarının bütünsel şekilde koordine edilebilmesi için önümüzdeki dönemde özel bir yürütme komitesi veya ESG koordinasyon birimi kurulması planlanmaktadır.

7) Yetkinlik ve Sorumluluklar

Global Menkul Değerler A.Ş., iklim değişikliği, sürdürülebilirlik riskleri ve ESG konularının yönetimini desteklemek amacıyla yönetim organları ve üst düzey yöneticilerin genel yetkinliklerini mevcut iş deneyimleri ve piyasa bilgisi çerçevesinde kullanmaktadır. Şirketin mevcut organizasyon yapısında bu konulara ilişkin özel bir yetkinlik geliştirme politikası veya düzenli eğitim programı henüz bulunmamaktadır.

Yönetim Kurulu Yetkinlikleri:

Yönetim kurulu üyelerinin sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği konularında uzmanlık veya belgeye dayalı yetkinlikleri bulunmamaktadır. Ancak, üyelerin uzun yıllara dayanan sermaye piyasaları tecrübeleri ve

kurumsal yönetim alanındaki bilgi birikimleri, şirketin sürdürülebilirlik raporlama süreçlerinin gözetimi için temel dayanağı oluşturmaktadır. İklim ve ESG konularına yönelik yetkinliklerin geliştirilmesi amacıyla ileriye dönük eğitim planlamaları değerlendirilmektedir.

Üst Yönetim ve İcra Yetkinlikleri:

Üst yönetim düzeyinde iklim stratejisi veya ESG odaklı bir sorumluluk matrisi henüz oluşturulmamıştır. Ancak, raporlama süreçlerinde ilgili birimler veri sağlamakta ve üst düzey yöneticiler stratejik karar alma süreçlerine genel yönlendirme sağlamaktadır. İlerleyen dönemde, iklim risklerinin kurumsal stratejiye entegrasyonu ve emisyon yönetimi gibi alanlarda yetkinlik artırımına yönelik yol haritası hazırlanması planlanmaktadır.

Gelişim Süreci ve Eğitimler:

Halihazırda şirket bünyesinde iklim veya ESG konularına özel planlı bir eğitim veya sertifikasyon uygulaması bulunmamaktadır. Sürdürülebilirlik raporlaması danışman desteğiyle yürütülmekte olup, küresel ve ulusal gelişmelerin takibi ilgili birimlerce yapılmaktadır.

Sorumluluk ve Hesap Verebilirlik:

Yönetim Kurulu ve üst yönetim seviyesinde sürdürülebilirlik hedeflerine ulaşma düzeyi için belirlenmiş performans göstergeleri (KPI) henüz uygulanmamaktadır. İklim göstergelerinin performans sistemine entegre edilmesi ve hesap verebilirlik mekanizmasının geliştirilmesi orta vadede hedeflenmektedir.

Global Menkul Değerler A.Ş., iklim değişikliği, sürdürülebilirlik riskleri ve ESG konularının etkili bir şekilde yönetilmesini sağlamak amacıyla yönetim organları ve üst düzey yöneticiler için yetkinlik geliştirme süreçlerini sistematik biçimde yürütmektedir.

8) Teşvikler ve Performans Bağlantısı

Global Menkul Değerler A.Ş., sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili hedeflerin kurumsal performans sistemlerine entegre edilmesi yönünde bir geliştirme yaklaşımı benimsemektedir. Şirketin mevcut organizasyon yapısında, yönetim kurulu ve üst yönetim düzeyinde iklimle veya ESG metrikleriyle doğrudan ilişkilendirilmiş bir performans değerlendirme veya ödüllendirme sistemi henüz bulunmamaktadır.

Halihazırda üst düzey yöneticilerin performans değerlendirmeleri, genel finansal hedefler ve operasyonel verimlilik kriterleri üzerinden yürütülmekte; sürdürülebilirlik göstergeleri bu sisteme dahil edilmemiştir. Ancak TSRS raporlama süreci ve global iyi uygulamalar dikkate alınarak, iklimle ilgili performans kriterlerinin sisteme entegre edilmesi yönünde adımlar planlanmaktadır.

Performansa Dayalı Teşvik Yaklaşımı (Planlanan Uygulama):

İklimle ilgili metrik ve hedeflerin, yöneticilere yönelik yıllık performans değerlendirme sistemine dahil edilmesi hedeflenmektedir. 2024 yılı itibariyle 2025 yılında uygulanması planlanan performansa dayalı teşvik sisteminin ana unsurları şunlardır:

Kısa vadeli performans hedefleri: Yıllık bazda ofis kaynaklı GHG emisyon yoğunluğunun makul ölçüde azaltılması, enerji verimliliği sağlayan basit uygulamaların (örneğin LED dönüşümü, ofis ekipmanlarının verimli kullanımı) tamamlanması.

Orta ve uzun vadeli hedefler: 2030 yılına kadar kullanılan elektrik enerjisinde yenilenebilir kaynak payının sektördeki iyi örneklerle uyumlu şekilde artırılması.

Kalitatif göstergeler: Sürdürülebilirlik raporlamasında şeffaflık düzeyinin sürdürülmesi, ESG derecelendirme kuruluşlarından alınan skorların sektör ortalamasına göre iyileştirilmesi gibi dolaylı başarı kriterleri.

Bu sistemin kademeli şekilde uygulanması ve İnsan Kaynakları politikalarına entegre edilmesi planlanmakta olup, ilerleyen dönemde yönetim kurulu, 2025 yılında kurulması planlanan sürdürülebilirlik komitesi ve diğer ilgili komiteler tarafından değerlendirilecektir.

III. Strateji ve İklimle İlgili Planlama

9) İklimle ve Sürdürülebilirlikle İlgili Risk ve Fırsatlar

Global Menkul Değerler A.Ş., iklim değişikliği bağlamında karşı karşıya olduğu fiziksel ve geçiş risklerini değerlendirmek üzere bir çalışma gerçekleştirmiştir. Ancak sürdürülebilirlik ile ilgili diğer risk ve fırsatlara yönelik kapsamlı bir analiz için gerekli kurumsal hazırlık ve olgunluk düzeyine henüz ulaşılmamıştır. Bu nedenle, çevresel, sosyal ve yönetişimsel (ESG) alanlardaki sürdürülebilirlik risk ve fırsatlarının değerlendirilmesi, bir sonraki raporlama döneminde gerçekleştirilmesi hedeflenmekte olup, bu raporda söz konusu başlığa ilişkin herhangi bir açıklama yer almamaktadır.

9.1) Risk Belirleme Süreci

Kuruluşun faaliyet gösterdiği sermaye piyasaları bağlamında, iklim kaynaklı risklerin belirlenmesi sistematik bir yaklaşımla yürütülmüştür. Bu süreç, aşağıdaki temel adımlar doğrultusunda yapılandırılmıştır:

Faaliyetlerin ve Kaynak Yapısının Analizi: Şirketin aracı kurum olarak gerçekleştirdiği faaliyetler, değer zinciri boyunca ilişkide bulunduğu paydaşlar, müşteriler, tedarikçiler ve bağlı bulunduğu düzenleyici çerçeve detaylı olarak değerlendirilmiştir.

Risk ve Fırsatların Kapsamlı Tanımlanması: TSRS S2 kapsamında, iklimle ilgili fiziksel (akut ve kronik) ve geçiş riskleri ile bu alanlardaki potansiyel fırsatlar; TSRS S1 kapsamında ise çevresel, sosyal ve yönetişimsel (ESG) temalı sürdürülebilirlik risk ve fırsatları sistematik biçimde belirlenmiştir.

Bu değerlendirmeler sırasında sektör raporları, mevcut regülasyonlar, paydaş geri bildirimleri ve ulusal/uluslararası eğilimler dikkate alınarak şirketin maruz kalabileceği ve aynı zamanda fırsata dönüştürebileceği unsurlar analiz edilmiştir.

9.1.1) Risklerin Önceliklendirilmesi ve İzlenmesi

Tanımlanan risk ve fırsatların işletmeye etkisini daha etkin yönetebilmek amacıyla, şirket bünyesinde sistematik bir önceliklendirme ve izleme süreci uygulanmıştır. Bu süreç, sınırlı kaynaklarla en yüksek etkiyi yaratacak konulara odaklanmayı sağlarken, karar alma mekanizmalarında bütüncül bir risk perspektifinin yerleşmesine katkı sunmaktadır.

Makullük Esasına Göre Değerlendirme: Tanımlanan risk ve fırsatların, şirketin iş modeli, stratejik yönelimi ve finansal pozisyonu üzerindeki olası etkileri değerlendirilmiş ve yalnızca şirketin gelecekteki beklentilerini makul ölçüde etkileyebilecek unsurlar dikkate alınmıştır.

Zaman Ufku Ayrımı: Her bir risk ve fırsat, kısa (1–3 yıl), orta (4–10 yıl) ve uzun vadeli (10+ yıl) zaman dilimleri çerçevesinde sınıflandırılarak değerlendirilmiştir.

Bu yapı, risk ve fırsatların sistematik ve sürdürülebilir temelli bir şekilde ele alınmasını, şirketin stratejik yönetişim mekanizmalarına entegre edilmesini sağlamaktadır.

Önceliklendirme Süreci ve Değerlendirme Yöntemi:

Belirlenen risk ve fırsatlara ilişkin uzun liste, şirketin iç ve dış paydaşları ile yürütülen değerlendirme süreci sonucunda önceliklendirilmiştir. Bu süreçte, her bir risk ve fırsat için aşağıdaki üç kriter esas alınmıştır:

- **Etki**: Risk veya fırsatın şirketin iş modeli, finansal sonuçları, operasyonel süreçleri veya itibarı üzerindeki potansiyel etkisi,
- **Olasılık:** Söz konusu durumun gerçekleşme ihtimali,
- **Öngörülebilirlik:** Erken uyarı sinyalleriyle izlenebilirliği ve yönetilebilirliği.

Bu üç parametre, her bir risk ve fırsat için **Etki × Olasılık × Öngörülebilirlik** formülüyle sayısal olarak değerlendirilmiş ve puanlanmıştır. Bu yöntem, risklerin ve fırsatların göreli önem sırasını belirleyerek, öncelikli alanlara odaklanılmasını sağlamıştır.

Önceliklendirme sonucunda oluşan "kısa liste", şirketin önümüzdeki dönemde stratejik olarak ele alacağı sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili başlıkları yansıtmaktadır. Bu liste, hem yönetişim hem de strateji birimlerinin karar süreçlerine entegre edilmekte ve güncelleme kararı alınmıştır.

9.2) Kısa, Orta ve Uzun Vadeli Hedefler ve Etkiler

Global Menkul Değerler A.Ş., iklim değişikliği kaynaklı risk ve fırsatlara stratejik yaklaşımını, kısa (1–3 yıl), orta (4–10 yıl) ve uzun vadeli (10+ yıl) zaman ufuklarına göre kurgulamaktadır. Bu hedefler yalnızca çevresel etkilerin azaltılmasına değil, aynı zamanda şirketin finansal planlaması, ürün ve hizmet tasarımı, operasyonel süreçleri ve yatırım kararlarının şekillendirilmesine de entegre edilmiştir.

Hedeflerin belirlenmesinde; Paris Anlaşması, Net Sıfır taahhütleri, Türkiye'nin Ulusal Katkı Beyanı (NDC), İklim Değişikliği Uyum Stratejisi gibi küresel ve ulusal politika belgeleri dikkate alınmıştır. Ayrıca, sektör bazlı sürdürülebilirlik analizleri ile uygulanabilirliği test edilmiştir.

İklimle İlgili Riskler ve Fırsatlar Kısa (1–3 yıl), orta (4–10 yıl) ve uzun vadeli (10+ yıl)

Risk ve Fırsat Grubu	Risk Tipi		Risk Nitel Açıklaması	Potansiyel Finansal Etki	Kısa	Orta	Uzun	Azaltma Stratejisi
İkimle İlgili Risk ve Fırsatlar	Geçiş Riskleri	Düzenleyici Riskler	Sürdürülebilirlik raporlama yükümlülükleri (TSRS, CSRD vb.): Yeni düzenlemelere uyum sağlamak için insan kaynağı, veri altyapısı ve raporlama sistemlerine yatırım gerektirir.	Olumsuz	X	X		TSRS uyumlu raporlama kapasitesi geliştirme, iç eğitimler, dış danışmanlık
			Karbon vergisi ve sınırda karbon düzenlemesi gibi iklim politikaları: Doğrudan karbon yoğun üretim yapmasa da yatırım yapılan şirketler bu politikalardan etkilenebilir. Dolaylı portföy riski oluşur.	Olumsuz		X	X	Yatırım portföyünde düşük karbon yoğunluklu ürünlere yönelme, senaryo analizleri

			Tedarikçi ve iş ortakları üzerinde artan çevresel uyum beklentileri: Altyapı sağlayıcıları (ör. veri merkezleri, network firmaları) iklim politikalarına uyum sağlayamazsa operasyonel riskler doğabilir.	Olumsuz		X		Tedarikçi seçiminde ESG kriterlerinin entegrasyonu, sürdürülebilirlik şartnameleri
		Teknolojik Riskler	Veri altyapısında iklimle uyumlu dönüşüm gereksinimi: ESG veri takibi, iklim riski ölçümü gibi araçlar için yeni yazılım, platform veya danışmanlık hizmetleri gerekebilir.	Olumsuz	X	X		ESG veri platformlarıyla işbirliği, teknolojik altyapı yatırımları
			Dijitalleşme ve sürdürülebilir finans teknolojileri entegrasyonu: Yeni nesil sürdürülebilir yatırım platformlarına geçiş yapmayan kurumlar rekabet dezavantajına düşebilir.	Olumsuz		X		Sürdürülebilir fintech çözümlerini araştırma ve dijital dönüşüm stratejileri
		İtibar Riski	ESG skoru düşük kalması durumunda yatırımcı güveninin azalması: Yerli ve yabancı kurumsal yatırımcılar, ESG performansı zayıf kurumlarla çalışmaktan kaçınabilir.	Olumsuz		X		ESG performans izleme sistemi kurma, kamuya açık skor takip süreçleri
			Yetersiz sürdürülebilirlik açıklamaları nedeniyle kamuoyu tepkisi: Sürdürülebilirlik iletişiminde şeffaf olmayan şirketler itibar zedelenmesi ve paydaş baskısıyla karşılaşabilir.	Olumsuz	X	X		Şeffaf ve tutarlı iletişim politikası geliştirme, üçüncü taraf doğrulama
		Hukuki Riskler	Yeşil aklama (greenwashing) ile ilgili dava ve yaptırım riski: ESG iddialarının yeterince kanıtlanamaması durumunda düzenleyici otoriteler veya tüketici grupları tarafından yasal süreçler başlatılabilir	Olumsuz		X	X	İddiaların veri ve politika temelli yapılması, yasal risklerin düzenli izlenmesi
			Portföy şirketlerinin iklim düzenlemelerine uyumsuzluğu: İhraç edilen veya tavsiye edilen ürünlerin ESG ihlalleri, aracı kurumun sorumluluğuna da yansıyabilir.	Olumsuz		X	X	Portföy şirketlerinde ESG durum tespiti, riskli ürünlerden uzak durma
	Fiziksel Riskleri	Akut	Şiddetli fırtına, dolu, ani sel	Olumsuz	X	X		Felaket senaryoları için iş sürekliliği planı, alternatif iletişim altyapıları

			Orman yangınları, sıcak hava dalgaları (Akut)	Olumsuz		X		Yüksek sıcaklık ve yangın riski taşıyan bölgelerdeki operasyonların değerlendirilmesi
		Kronik	Sıcaklık artışı ve kronik kuraklık (Kronik)	Olumsuz		X	X	Enerji verimliliği, iç mekan iklim kontrol sistemleri, dijitalleşme
			Deniz seviyesi yükselmesi ve kıyı taşkınları (Kronik)	Olumsuz			X	Uzun vadeli dijital altyapı yatırımları ve uzaktan erişim çözümleri
			Uzun süreli su kıtlığı (Kronik)	Olumsuz		X	X	Su tüketimi düşük çözümler, ofis kaynaklı verimlilik projeleri

Global Menkul Değerler A.Ş.'nin belirlemiş olduğu iklim değişikliği kaynaklı fiziksel riskler için kullanılan senaryolar ve senaryo analizine göre elde edilen iklim dirençliliği analizi 15) İklim Dirençliliği ve Senaryo Analizi başlığında detaylandırılmıştır. "

10) İş Modeline Finansal Etkiler ve Değer Zincirine Etkiler

Global Menkul Değerler A.Ş.'nin aracı kurum faaliyetlerine dayanan iş modeli, fiziksel üretim süreçlerine kıyasla daha düşük doğrudan çevresel etkiye sahiptir. Ancak bu durum, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risklerin ve fırsatların şirketin değer zinciri ve finansal yapısı üzerindeki etkilerini tamamen ortadan kaldırmamaktadır. Ofis bazlı enerji tüketimi, veri altyapısına dayalı yüksek enerji gereksinimi, artan regülasyon yükü ve yatırımcı beklentileri gibi faktörler, iş modelinin farklı bileşenlerini etkilemektedir.

Finansal Etki Perspektifi

Şirketin faaliyet hacmi ve ölçeği dikkate alındığında, iklim ve sürdürülebilirlik ile ilgili risklerin önemli finansal etkiler yaratıp yaratmadığını değerlendirmek üzere finansal eşik değerin belirlenmesinde işletmenin faaliyet kârlılığı EBITDA (FAVÖK)*2 temel alınmıştır. Yapılan değerlendirmede, bugüne kadar bu göstergeler kapsamında eşik değeri aşan somut bir finansal etki gözlemlenmemekle birlikte, bazı risklerin orta ve uzun vadede operasyonel maliyet artışına veya yatırım gerekliliğine yol açabileceği öngörülmektedir.

İşletme, iklim ve sürdürülebilirlik konularının FAVÖK üzerinde anlamlı bir finansal etkisinin olup olmadığını değerlendirmek amacıyla eşik değer olarak yıllık FAVÖK'ün %3'ünü benimsemiştir. Bu oran, hem işletmenin mevcut faaliyet hacmini hem de karar vericiler için bilgi sağlama amacını dikkate almaktadır.

Nicel olarak, yıllık bazda 6.036.352 Türk Lirası (≈201.211.761 TL x %3) üzerindeki riskler, önemli finansal riskler olarak kabul edilmektedir. Bu eşik değer, Global Menkul Değerler A.Ş.'nin 2024 yılına ait FAVÖK (EBITDA) büyüklüğünün %3'ü olarak hesaplanmış olup, hem şirketin mevcut finansal pozisyonunu hem de karar alıcılar için bilgi değeri taşıyan etkileri dikkate almaktadır.

Bu oranın üzerinde etkisi olan iklim konuları "önemli bilgi" olarak kabul edilmiş ve raporlamaya dahil edilmiştir. Ayrıca, finansal etkisi eşik değerin altında kalsa dahi, işletmenin itibarı, düzenleyici riskler veya paydaş beklentileri doğrultusunda önemli kabul edilen bazı konular da kapsam dahiline alınmıştır.

2 Bu raporda yer verilen finansal eşik değer, Global Menkul Değerler A.Ş.'nin 2024 yılına ait FAVÖK (Faiz, Amortisman ve Vergi Öncesi Kâr) büyüklüğüne dayanmaktadır. FAVÖK değeri, aşağıdaki formül esas alınarak hesaplanmıştır:* ***FAVÖK = Vergi Öncesi Dönem Kârı + Net Finansman Giderleri + Amortisman ve İtfa Giderleri.* *İlgili kalemler, Global Menkul Değerler A.Ş.'nin 31.12.2024 tarihli faaliyet raporunda yer alan finansal tablolardan alınmıştır. Detaylı bilgi için bkz. Global Menkul Değerler A.Ş. 2024 Faaliyet Raporu, Konsolide Finansal Tablolar ve Dipnotlar Bölümü.*

Riskin/Fırsatın Vadesine Göre Finansal Etki Eşiği ve Düzeyleri (TL)			
Vade Aralığı	**Finansal Risk Eşiği (TL)**	**Finansal Etki Düzeyi**	**Etki Düzeyi Açıklaması**
Kısa: 1-3 yıl	≈6 milyon TL	Düşük	Etkinin zamansal olarak yakın dönemde gerçekleşmesi nedeniyle, daha düşük tutarlardaki riskler dahi karar alma süreçleri açısından önem arz edebilir. Bu nedenle, yıllık FAVÖK'ün %3'ünü (yaklaşık 6 milyon TL) aşan riskler önemli kabul edilir.
Orta: 4-10 yıl	≈30,1 milyon TL	Orta	Risklerin etkileri daha geniş bir zaman aralığına yayıldığından, bu sürede oluşabilecek finansal yüklerin daha büyük olması beklenir. Bu nedenle, eşik değerin yaklaşık 5 katı (yaklaşık 30,1 milyon TL) üzerindeki riskler önemli olarak değerlendirilir.
Uzun: 10+ yıl	≈90,5 milyon TL	Yüksek	Belirsizlik düzeyinin arttığı uzun vadede yalnızca çok yüksek tutarlı etkiler şirketin stratejik konumunu ve sürdürülebilirliğini tehdit edebilir. Bu nedenle, eşik değerin yaklaşık 15 katı (yaklaşık 90,5 milyon TL) üzerindeki riskler önemli sayılır.

Değer Zinciri Üzerindeki Etkiler:

Global Menkul Değerler'in değer zinciri, fiziksel tedarik süreçlerinden çok veri sağlayıcılar, dış danışmanlık hizmetleri, yazılım altyapıları ve müşteri portföyüne ulaşan kanal hizmetleri gibi hizmet bileşenlerine dayanmaktadır. Bu yapı içinde;

- Yukarı yönlü yer alan teknoloji altyapısı ve veri sağlayıcılar üzerinden kaynaklanan çevresel etkiler,
- Ana faaliyetlerde ofis bazlı operasyonel emisyonlar ve enerji kullanımı,
- Aşağı yönlü ise müşterilere sunulan dijital hizmetlerin güvenilirliği ve sürdürülebilirliği,

Her ne kadar karbon yoğunluğu yüksek sektörlerdeki kadar belirgin olmasa da, değer zinciri genelinde çevresel etkilerin azaltılmasına yönelik adımların atılması; kurumsal itibarı, yatırımcı ilgisini ve rekabet gücünü doğrudan etkileyebilecek unsurlar arasında yer almaktadır.

11) Geçiş Planı ve Net Sıfır Yol Haritası

Global Menkul Değerler A.Ş., sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği ile mücadele kapsamında ortaya çıkan yeni beklentileri ve regülasyonları yakından takip etmektedir. Ancak mevcut durumda, şirketin faaliyet ölçeği, operasyonel yapısı ve sektörel dinamikleri göz önünde bulundurulduğunda, henüz tam

anlamıyla yapılandırılmış ve onaylanmış bir net sıfır emisyon hedefi ya da kapsamlı bir geçiş planı bulunmamaktadır.

Şirketin operasyonları büyük ölçüde hizmet sektöründe, ofis bazlı ve dijital altyapıya dayalı olarak yürütülmekte olup, doğrudan emisyon üretimi sınırlı düzeydedir. Bu nedenle ilk aşamada öncelik, doğrudan çevresel etkilerin izlenmesi, mevcut performansın tespiti ve veri altyapısının güçlendirilmesi olarak belirlenmiştir.

Bununla birlikte, gelecek dönemde aşağıdaki alanlarda adım atılması planlanmaktadır:

- Ofis operasyonlarına ilişkin enerji tüketimi, su kullanımı ve atık üretimi gibi çevresel göstergelerin düzenli izlenmesi,
- GHG Protokolü çerçevesinde doğrudan (Kapsam 1) ve dolaylı (Kapsam 2) emisyonların ölçülmesi ve raporlanması,
- Sektöre özgü emisyon azaltım senaryolarının ve iyi uygulama örneklerinin analiz edilmesi,
- Uygun teknoloji çözümlerinin (LED dönüşümü, enerji verimli cihazlar, dijital süreçlerin sadeleştirilmesi gibi) değerlendirilmesi,
- Düzenleyici gereklilikler ve yatırımcı ilgisi doğrultusunda kurumsal bir geçiş planının geliştirilmesi.

Şirket, karbon nötr ya da net sıfır hedefi belirleme sürecine geçmeden önce, uygulama kapasitesini değerlendirmeyi, ölçülebilir hedefler oluşturmayı ve ilgili birimlerle bu hedefleri operasyona entegre etmeyi amaçlamaktadır. Bu kapsamda, sürdürülebilirlik stratejisinin bir parçası olarak kurumsal farkındalık, veri yönetimi ve içsel izleme kapasitesi geliştirilmeye devam edecektir.

IV. Risk Yönetimi

12) Kurumsal Risk Yönetimi ile Entegrasyon

Global Menkul Değerler A.Ş., sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risklerin kurumsal risk yönetimi süreçlerine entegrasyonu konusunda henüz erken aşamadadır. Mevcut risk yönetimi yapısı ağırlıklı olarak finansal ve operasyonel risklere odaklanmakta olup, bu alandaki kapasitenin gelişime açık olduğu değerlendirilmektedir.

Şirket bünyesinde yürürlükte olan Risk Yönetimi, İç Denetim ve Kurumsal Yönetim politikaları genel çerçeveyi oluşturmakta; sürdürülebilirlik boyutu ise henüz bu politikalara sistematik olarak entegre edilmemiştir. Risklerin belirlenmesi sürecinde grup şirketlerinden destek alınmakta, ancak iklim ve ESG odaklı risklerin şirket özelinde izlenmesi ve yönetimi için ilave yapıların kurulması planlanmaktadır.

Bu kapsamda, 2025 yılı içerisinde alınan yönetim kararıyla birlikte, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların sistematik şekilde izlenmesini ve yönetilmesini sağlamak amacıyla Sürdürülebilirlik Komitesi kurulmasına karar verilmiştir. Komitenin ilk toplantısının yine 2025 yılı tamamlanmadan gerçekleştirilmesi planlanmakta olup, bu yapı aracılığıyla söz konusu risklerin kurumsal risk yönetimi süreçlerine entegrasyonu yönünde somut adımlar atılması hedeflenmektedir.

13) Güncellenen Yaklaşımlar ve Sıklık

Aracı kurum hizmetleri sunan bir finans kuruluşu olarak, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risklerin izlenmesi ve yönetilmesine yönelik süreçleri henüz kurumsal olarak düzenli bir güncelleme sistemine oturtmamıştır. Bu kapsamda, risk yönetimi uygulamaları genel olarak yıllık iç denetim döngüsü içinde

değerlendirilmekte; ancak sürdürülebilirlik temelli riskler için özel bir sıklık ya da mekanizma tanımlanmamıştır.

İlerleyen dönemlerde, bu risklerin etkilerinin daha sağlıklı izlenebilmesi amacıyla, belirli periyotlarla gözden geçirme ve güncelleme yapılmasına imkân tanıyan bir yapı kurulması hedeflenmektedir. Böylece, çevresel ve sosyal değişimlerin etkileri daha dinamik bir şekilde kurumsal karar süreçlerine yansıtılabilecektir.

14) İklimle İlgili Yatırımlar, Harcamalar ve Sermaye Tahsisi

2024 yılı faaliyet dönemi itibarıyla, Global Menkul Değerler A.Ş. tarafından doğrudan iklimle ilgili yatırımlar, harcamalar veya sermaye tahsisine yönelik özel bir çalışma yürütülmemiştir. Şirketin faaliyet yapısı ve ölçeği dikkate alındığında, bu dönemde iklim odaklı harcama kalemlerinin sınıflandırılması ve izlenmesi kurumsal uygulamalara dahil edilmemiştir.

Ancak, sürdürülebilirlik raporlaması kapsamında yürütülen bu ilk çalışmayla birlikte, 2025 yılı itibarıyla çevresel göstergelerle ilişkili yatırım ve giderlerin izlenmesi, sınıflandırılması ve raporlanmasına yönelik bir yapı kurulması hedeflenmektedir. Bu doğrultuda, ofis bazlı enerji verimliliği yatırımları, dijitalleşme ile sağlanan çevresel iyileşmeler ve ESG odaklı operasyonel maliyetlerin takibi öncelikli alanlar arasında yer alacaktır.

Bu adım, şirketin iklimle bağlantılı finansal etkilerini daha net ortaya koymasına ve sermaye tahsisi kararlarında sürdürülebilirlik odaklı değerlendirmeler yapmasına olanak sağlayacaktır.

15) İklim Dirençliliği ve Senaryo Analizi

Global Menkul Değerler A.Ş., iklimle ilgili risk ve fırsatların kurumsal etkilerini değerlendirme sürecine 2024 yılı itibarıyla yeni başlamıştır. Bu çerçevede, henüz tam kapsamlı bir senaryo analizi gerçekleştirilmemiş olup; mevcut çalışmalarda yalnızca iklimle ilgili fiziksel riskler özelinde sektör bazlı analizler yapılmış ve bu analizler referans senaryo çerçevesinde ele alınmıştır.

Senaryo analizinde kullanılan temel iklim projeksiyonları, IPCC (Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli) tarafından geliştirilen ve yaygın biçimde kullanılan RCP (Representative Concentration Pathways / Temsili Konsantrasyon Güzergâhları) senaryolarına dayanmaktadır. Bu senaryolar, atmosferdeki sera gazı konsantrasyonuna bağlı olarak küresel ısınmanın olası düzeylerini ve sonuçlarını yansıtmaktadır:

Senaryo	Tanım	2100 Yılına Kadar Sıcaklık Artışı (yaklaşık)	Kullanım Amacı ve Varsayımlar
RCP 2.6	Çok düşük emisyon senaryosu	~1.5–2°C	Paris Anlaşması hedefiyle uyumlu; en düşük fiziksel risk
RCP 4.5	Orta seviyede azaltım senaryosu	~2.5°C	Politika müdahaleleri var ama sınırlı; bazı fiziksel riskler ortaya çıkıyor
RCP 6.0	Sınırlı azaltım senaryosu	~3°C	Gecikmiş eylemler; fiziksel riskler daha belirgin

RCP 8.5	İşlerin aynı şekilde devam ettiği (Business As Usual) senaryo	~4.3–5°C	En kötü durum; yüksek sıcaklık, kuraklık, deniz seviyesi yükselmesi vb. ciddi fiziksel riskler

2024 yılında yapılan değerlendirmede, bu dört senaryo ışığında akut (şiddetli hava olayları, orman yangınları) ve kronik (sıcaklık artışı, kuraklık, ve deniz seviyesi yükselmesi) fiziksel risklerin sektörel etkileri incelenmiş ve şirketin mevcut iş modeli üzerindeki etkileri nitel olarak analiz edilmiştir. Ancak sürdürülebilirlikle ilgili diğer risk ve fırsatlar için henüz senaryo bazlı bir çalışma yapılmamıştır.

Riskin Göreli Şiddeti Değerlendirmesi

Senaryo bazlı değerlendirmede her bir fiziksel riskin göreli şiddeti, kullanılan emisyon senaryosuna (RCP 2.6, 4.5, 6.0, 8.5) bağlı olarak artan iklim etkileri göz önünde bulundurularak belirlenmiştir. Daha yüksek emisyon varsayılan senaryolarda, aynı riskin gerçekleşme olasılığı ve etkisi daha yüksek kabul edilmiş; bu doğrultuda "Düşük", "Orta", "Yüksek" ve "Çok Yüksek" derecelendirmeleri yapılmıştır.

Riskin göreli şiddeti, her bir risk türü için aşağıdaki ölçekle tanımlanmıştır:

- Çok Yüksek: Şirketin mevcut operasyon modeli, fiziksel konumu veya uygulamaları sayesinde ilgili riskin etkilerine neredeyse tamamen dayanıklıdır. İleri seviye önlemlerle desteklenen proaktif bir yaklaşım söz konusudur.

- Yüksek: Şirketin riske karşı güçlü bir hazırlık, müdahale ve toparlanma kapasitesi vardır. Altyapı, süreçler veya yönetim sistemleri riskin etkilerini büyük ölçüde azaltabilecek yapıdadır.

- Orta: Şirket, belirli düzeyde önlem almış olsa da bu önlemler riskin tüm etkilerini hafifletmekte yetersiz kalabilir. Etkinlik, kapasite veya uygulama alanı açısından iyileştirmeye ihtiyaç vardır.

- Düşük: Şirketin söz konusu riske karşı hazırlığı yetersizdir. Kriz senaryosu gerçekleştiğinde operasyonel süreklilik, hizmet sunumu ya da finansal yapı ciddi şekilde etkilenebilir. Koruyucu önlem ve adaptasyon kapasitesi sınırlıdır.

İklim Dirençliliği Değerlendirme Yaklaşımı

Senaryo analizine eşlik edecek şekilde, her bir fiziksel iklim riskine karşı Global Menkul Değerler A.Ş.'nin kurumsal ve operasyonel düzeydeki dirençlilik düzeyi de değerlendirilmiştir. Bu değerlendirme, şirketin faaliyet yapısı (ofis tabanlı, dijital altyapıya dayalı hizmet sektörü), lokasyonel özellikleri (kıyı riski taşımayan şehir merkezlerinde yer alan ofisler) ve mevcut iş sürekliliği kapasitesi dikkate alınarak yapılmıştır.

Dirençlilik düzeyi, her bir risk türü için aşağıdaki ölçekle tanımlanmıştır:

- Yüksek Dirençlilik: Riskin gerçekleşmesi durumunda operasyonların büyük ölçüde etkilenmeyeceği, sistemlerin yedekli ve uyarlanabilir olduğu durumları ifade eder. Genellikle dijital altyapıya dayalı hizmet firmalarında akut riskler karşısında gözlemlenir.

- Orta Dirençlilik: Orta vadeli etkilere karşı uyum kapasitesinin sınırlı olduğu, ancak yapısal zarar olasılığının düşük olduğu durumları kapsar. Özellikle kronik riskler (örn. su kıtlığı) bu kapsamda değerlendirilmiştir.

- Düşük Dirençlilik: Şirketin risk karşısında operasyonel veya stratejik anlamda önemli ölçüde etkilenebileceği durumları ifade eder.

Risk ve Fırsat Grubu	Risk Tipi		Risk Açıklaması	Potansiyel Finansal Etki	Kullanılan Senaryo	Senaryo Analizine Göre Şiddeti	Dirençlilik Düzeyi
İkimle İlgili Risk ve Fırsatlar	Fiziksel Riskleri	Akut	Şiddetli fırtına, dolu, ani sel	Olumsuz	RCP 2.6	Düşük	Yüksek
					RCP 4.5	Orta	Yüksek
					RCP 6.0	Yüksek	Yüksek
					RCP 8.5	Çok Yüksek	Yüksek
			Orman yangınları, sıcak hava dalgaları	Olumsuz	RCP 2.6	Düşük	Yüksek
					RCP 4.5	Orta	Yüksek
					RCP 6.0	Yüksek	Yüksek
					RCP 8.5	Çok Yüksek	Yüksek
		Kronik	Sıcaklık artışı ve kronik kuraklık	Olumsuz	RCP 2.6	Düşük	Yüksek
					RCP 4.5	Orta	Orta
					RCP 6.0	Yüksek	Orta
					RCP 8.5	Çok Yüksek	Orta
			Deniz seviyesi yükselmesi ve kıyı taşkınları	Olumsuz	RCP 2.6	Düşük	Yüksek
					RCP 4.5	Orta	Yüksek
					RCP 6.0	Yüksek	Yüksek
					RCP 8.5	Çok Yüksek	Yüksek
			Uzun süreli su kıtlığı	Olumsuz	RCP 2.6	Düşük	Orta
					RCP 4.5	Orta	Orta
					RCP 6.0	Yüksek	Orta
					RCP 8.5	Çok Yüksek	Orta

İlerleyen dönemlerde, iklimle ilgili senaryo analizlerinin daha sistematik ve nicel yöntemlerle yürütülmesi, bu analizlerin finansal etkilerle ilişkilendirilerek iş stratejisine entegre edilmesi hedeflenmektedir.

Finansal Tablolarla Entegre Senaryo Bazlı Risk Değerlendirmesi

Senaryo analizleri kapsamında yapılan nitel değerlendirmeler, Global Menkul Değerler A.Ş.'nin karşı karşıya kalabileceği olası fiziksel risklerin (akut ve kronik), farklı emisyon senaryoları (RCP 2.6, RCP 4.5–6.0 ve RCP 8.5) altında nasıl şekillenebileceğini ortaya koymaktadır. Her bir risk için senaryo bazlı yaşanma sıklığı ve şiddeti dikkate alınarak, şirketin operasyonel faaliyetleri üzerindeki potansiyel etkiler analiz edilmiştir.

Bu etkiler, hem senaryo düzeyinde hem de finansal tablolarla ilişkili olarak değerlendirilmiştir. Değerlendirme sürecinde, 2024 yılına ait faaliyet raporunda yer alan operasyonel giderler esas alınmış; her bir fiziksel risk için etkilenme potansiyeli bulunan harcama kalemleri ayrıştırılmıştır. Ancak bu kalemlerin bir kısmı, finansal tabloların dipnotlarında doğrudan ayrı başlıklar altında sunulmayıp daha geniş gider grupları içerisinde yer almaktadır. Bu nedenle analizlerde kullanılan detaylı maliyet verileri, şirketin iç muhasebe kayıtları ve mizan raporları aracılığıyla temin edilmiş ve sınıflandırılmıştır. Böylece finansal etki hesaplamaları ile faaliyet raporundaki finansal veriler arasında dolaylı ancak izlenebilir bir bağ kurulmuştur. Bu çerçevede; personel, elektrik, haberleşme, ulaşım, sigorta ve benzeri gider

gruplarına ilişkin doğrudan etkilenebilecek unsurlar senaryo bazında değerlendirilmiş ve yaklaşık düzeyde potansiyel etkileri tahmin edilmiştir.

Senaryo bazlı finansal etkiler, Global Menkul'ün belirlemiş olduğu eşik değer yaklaşımı doğrultusunda "Düşük", "Orta", "Yüksek" ve "Sınırda Yüksek" şeklinde sınıflandırılmıştır. Bu yöntem, finansal raporlama ile iklim risk değerlendirmesi arasında doğrudan bir bağ kurarak, şirketin uzun vadeli iklim dayanıklılığı stratejisinin geliştirilmesine de katkı sunmaktadır.

Finansal Etki Tahminlerinde Kullanılan Maruziyet Varsayımları

Senaryo analizlerinde belirlenen potansiyel etkilerin finansal boyutu değerlendirilirken, risklerin gerçekleşme olasılıkları doğrultusunda maruziyet oranları uygulanmıştır. Bu oranlar, her bir RCP senaryosunda Türkiye için öngörülen yaşanma sıklıklarına göre belirlenmiş; böylece risklerin şirket faaliyetleri üzerindeki olası etkileri daha gerçekçi ve izlenebilir biçimde tahmin edilmiştir.

Aşağıda yer alan tabloda, senaryo bazlı risk türleri ile bu risklerin Global Menkul Değerler A.Ş. açısından yaratabileceği potansiyel finansal etkiler özetlenmektedir. Her bir risk için, ilgili RCP senaryosu doğrultusunda beklenen yaşanma sıklığı, maruz kalınan faaliyet kalemleri ve öngörülen etki düzeyi değerlendirilmiştir.

Maruz Kalma Oranı (Yıl İçinde)	**Senaryo Analizine Göre Yaşanma Sıklığı**	**Maruz Kalma Oranı (Yıl İçinde)**
RCP 2.6	10–15 yılda 1	%10
RCP 4.5 - 6.0	3–5 yılda 1	%25–30
RCP 8.5	Her yıl veya yılda 2–3 kez	%50–100

Bir sonraki tabloda ise, yukarıda belirtilen risk türleri için hesaplanan tahmini finansal etkiler, yıllık bazda Türk Lirası cinsinden sunulmaktadır. Bu hesaplamalar, belirli operasyonel gider gruplarına maruz kalma oranları ve senaryo bazlı yaşanma olasılıkları dikkate alınarak gerçekleştirilmiştir.

Risk	**Etkilenen Gider Kalemleri Toplamı (TL))**	**Kullanılan Senaryo**	**Maruz Kalma Oranı (Yıl İçinde)**	**Finansal Etki Tutarı (TL)**
Şiddetli Fırtına, Dolu, Ani Sel	8 – 10 milyon TL	**RCP 2.6**	10%	900.000 – 1.000.000
		RCP 4.5 - 6.0	30%	2.700.000 – 2.800.000
		RCP 8.5	50%	4.500.000 – 4.600.000
Orman Yangınları & Sıcak Hava Dalgaları	16 – 18 milyon TL	**RCP 2.6**	10%	1.700.000 – 1.800.000
		RCP 4.5 - 6.0	25%	4.200.000 – 4.300.000
		RCP 8.5	50%	8.500.000 – 8.600.000
Sıcaklık Artışı ve Kronik Kuraklık	20 – 22 milyon TL	**RCP 2.6**	10%	2.100.000 – 2.200.000
		RCP 4.5 - 6.0	25%	5.200.000 – 5.300.000
		RCP 8.5	60%	12.700.000 –12.800.000
Deniz Seviyesi Yükselmesi ve Kıyı Taşkınları	15 – 17 milyon TL	**RCP 2.6**	5%	830.000 – 850.000
		RCP 4.5 - 6.0	30%	5.040.000 – 5.060.000

		RCP 8.5	70%	11.770.000 –11.790.000
Uzun Süreli Su Kıtlığı	12 – 13 milyon TL	**RCP 2.6**	10%	1.240.000 – 1.260.000
		RCP 4.5 - 6.0	30%	3.740.000 – 3.760.000
		RCP 8.5	60%	7.490.000 – 7.510.000

Aşağıda yer alan tabloda, senaryo bazlı risk türleri ile bu risklerin Global Menkul açısından yaratabileceği finansal etkiler özetlenmektedir.

Risk ve Fırsat Grubu	**Risk Tipi**		**Risk Açıklaması**	**Potansiyel Finansal Etki**	**Kullanılan Senaryo**	**Senaryo Analizine Göre Şiddeti**	**Senaryo Analizine Göre Yaşanma Sıklığı**	**Global Menkul Açısından Olası Finansal Etki**	**Finansal Etki Düzeyi**
İkimle İlgili Risk ve Fırsatlar	Fiziksel Riskleri	Akut	Şiddetli fırtına, dolu, ani sel	Olumsuz	RCP 2.6	Düşük	10–15 yılda 1	- Ofis altyapısında hasar - Çalışan güvenliği ve erişim riski - Sigorta primlerinde artış - İş sürekliliğinde kesintiler	Düşük
					RCP 4.5 - RCP 6.0	Orta - Yüksek	3–5 yılda 1		Düşük
					RCP 8.5	Çok Yüksek	Yılda 1'e kadar çıkabilir		Düşük
			Orman yangınları, sıcak hava dalgaları	Olumsuz	RCP 2.6	Düşük	-	- Ofis doğrudan etkilenmez ancak bölgesel erişim sorunları yaşanabilir - Çalışan mobilitesinde aksama	Düşük
					RCP 4.5 - RCP 6.0	Orta - Yüksek	5–10 yılda 1		Düşük
					RCP 8.5	Çok Yüksek	Her 2–3 yılda 1		Düşük / Sınırda Orta
		Kronik	Sıcaklık artışı ve kronik kuraklık	Olumsuz	RCP 2.6	Düşük	15 yılda 1	- Artan ofis enerji giderleri - Elektrik altyapısında verimsizlik - Çalışma koşullarında konfor azalması	Düşük
					RCP 4.5 - RCP 6.0	Orta - Yüksek	3–5 yılda 1		Düşük - Orta
					RCP 8.5	Çok Yüksek	Her yıl/çok yıllı		Orta / Sınırda Yüksek
			Deniz seviyesi yükselmesi ve kıyı taşkınları	Olumsuz	RCP 2.6	Düşük	50 yılda 1	- Ofis binası doğrudan etkilenmese de ulaşım altyapısında aksama - Sigorta maliyetlerinde artış - Olası fiziksel erişim sorunları	Düşük
					RCP 4.5 - RCP 6.0	Orta - Yüksek	20–30 yılda 1		Düşük
					RCP 8.5	Çok Yüksek	10–20 yılda 1 (taşkın olayı olasılığı dahilinde)		Yüksek
			Uzun süreli su kıtlığı	Olumsuz	RCP 2.6	Düşük	15–20 yılda 1	- Ofis işletme maliyetlerinde artış - İklimlendirme ve temizlik faaliyetlerinde verimsizlik	Düşük
					RCP 4.5 - RCP 6.0	Orta - Yüksek	5–7 yılda 1		Düşük
					RCP 8.5	Çok Yüksek	1–2 yılda 1		Orta

V. Ölçümler ve Hedefler

16) Sera Gazı Emisyonları (Kapsam 1, 2, 3)

Global Menkul Değerler A.Ş., 2024 yılı itibarıyla ilk kez kapsamlı bir sera gazı emisyon envanteri çalışması gerçekleştirmiştir. Bu çalışma, uluslararası kabul görmüş standartlar olan GHG Protokolü: Kurumsal Sera Gazı Envanteri ve Raporlama Standardı ve ISO 14064-1:2018 Standardı (Sera gazı emisyonlarının ve giderimlerinin niceliklendirilmesi ve raporlanması için kuruluş düzeyinde kılavuz içeren şartname) metodolojileri temel alınarak yürütülmüştür. Amaç, şirketin doğrudan ve dolaylı

emisyon kaynaklarını belirlemek, bunların yönetimini sağlam temellere oturtmak ve gelecek dönemlere yönelik şeffaf ve izlenebilir bir emisyon verisi tabanı oluşturmaktır.

Organizasyonel ve Operasyonel Sınırlar:

Organizasyonel sınır: Emisyon hesaplamalarında finansal kontrol yaklaşımı benimsenmiştir. Global Menkul Değerler A.Ş.'nin %100 sahip olduğu ve finansal olarak tam kontrol sağladığı faaliyetler raporlamaya dahil edilmiştir.

Operasyonel sınır: 2024 yılına ilişkin emisyon envanteri, Kapsam 1 (doğrudan emisyonlar) ve Kapsam 2 (dolaylı enerji kaynaklı emisyonlar) ile sınırlı olarak hazırlanmıştır. Şirketin faaliyet alanı (sermaye piyasalarında aracılık faaliyetleri) ve değer zincirindeki dolaylı emisyonların tespitinin karmaşıklığı nedeniyle, Kapsam 3 emisyonları bu raporlama döneminde hesaplanmamıştır. Ancak bu konuda makul çaba gösterilmiş, ön değerlendirmeler yapılmış ve gelecek raporlama dönemlerinde Kapsam 3 kapsamının genişletilmesi yönünde planlamalara başlanmıştır.

Şirketin tek tüzel yapı altında faaliyet göstermesi ve iştirak bulunmaması nedeniyle konsolidasyon dışında kalan herhangi bir birim bulunmamaktadır. Bu sebeple emisyon verileri, şirketin İstanbul merkez ofisinde ve şubelerinde yürüttüğü operasyonlar üzerinden derlenmiştir.

Kapsam 1 – Doğrudan Emisyonlar:

Kapsam 1 emisyonlar, Global Menkul Değerler A.Ş.'nin doğrudan kontrolü altındaki faaliyetlerden kaynaklanan sera gazı salımlarını kapsamaktadır. 2024 yılı itibarıyla gerçekleştirilen ilk emisyon envanteri çalışmasında, yalnızca şirket araçlarının yakıt tüketiminden kaynaklanan doğrudan emisyonlar hesaplamaya dahil edilebilmiştir.

Buna karşılık, Kapsam 1 emisyonları olarak hesaplanan diğer faaliyet kaynaklı olası emisyonlar veri eksikliği nedeniyle bu dönemki hesaplamaya dahil edilememiştir. Bu eksiklik, ilerleyen yıllarda envanter kapsamının genişletilmesi ve daha detaylı veri toplanmasıyla giderilmesi planlanmaktadır.

	Alt Kategori	Tüketim Verisi	Tüketim	Emisyon Miktarı (tCO2eq)
Kapsam - 1	Şirket Araçları	Motorin (lt)	10,407.08	27.96
		Benzin (lt)	8,952.94	21.04

2024 yılında toplam: 49 ton CO_2e

Kapsam 2 – Dolaylı Emisyonlar (Elektrik, Isı, Buhar):

Kapsam 2 emisyonlar, Global Menkul Değerler A.Ş.'nin operasyonlarında tüketilen ancak doğrudan kontrolü dışında üretilen enerji kaynaklarından kaynaklanan dolaylı sera gazı salımlarını kapsamaktadır. 2024 yılı itibarıyla yürütülen ilk emisyon envanteri çalışmasında, bu kapsamda yalnızca elektrik tüketiminden kaynaklı emisyonlar dikkate alınmıştır.

Şirketin faaliyetleri kapsamında ısı ve buhar tüketimi bulunmadığından, bu kaynaklardan kaynaklanan herhangi bir emisyon hesaplaması yapılmamıştır.

Elektrik tüketimi verileri, genel merkez ve şubelerde kullanılan toplam elektrik faturalarından elde edilmiştir.

Elektrik kaynaklı emisyonlar, lokasyon bazlı (location-based) yaklaşıma göre hesaplanmış olup, piyasa bazlı (market-based) yöntem bu raporlama döneminde uygulanmamıştır. Bunun nedeni, tedarik edilen

elektriğin tamamının şebekeden alınması ve yenilenebilir enerji sertifikası gibi mekanizmaların kullanılmamasıdır.

Emisyon faktörü olarak Türkiye ulusal şebeke emisyon faktörü kullanılmıştır.

	Alt Kategori	Tüketim Verisi	Tüketim	Emisyon Faktörü (kg CO2/kWh)	Emisyon Miktarı (tCO2eq)
Kapsam - 2	Elektrik	Tüketilen Elektrik (kWh)	257,202.93	0.442	114.97

2024 yılında toplam: 114.97 ton CO_2e

17) Enerji, Su, Atık ve Doğa Kaynaklı Göstergeler

Şirket faaliyetleri kapsamında kullanılan enerji türleri sınırlı olmakla birlikte, ölçülebilir kaynaklar dikkate alınarak enerji tüketimi hesaplamaları gerçekleştirilmiştir. Bu doğrultuda, yalnızca elektrik, benzin ve motorin tüketiminden oluşan enerji verileri değerlendirilmiş ve uluslararası kabul görmüş dönüşüm faktörleri kullanılarak toplam enerji tüketimi GigaJoule (GJ) cinsinden hesaplanmıştır.

Enerji tüketim kalemleri ve dönüşüm faktörleri aşağıda özetlenmiştir:

- Elektrik Tüketimi: 1 kWh = 0,0036 GJ dönüşüm faktörü ile hesaplanmıştır. Tüm elektrik tüketimi şebeke kaynaklı olup, tedarikçi bazlı ayrım yapılmadan location-based yaklaşımı benimsenmiştir.
- Motorin (Dizel): 1 litre motorin için 0,03784 GJ dönüşüm faktörü kullanılmıştır. Bu dönüşüm, diesel-average biofuel blend (1199,733 lt/ton yoğunluk, 45,399 GJ/ton brüt ısıl değer) esas alınarak belirlenmiştir.
- Benzin: 1 litre benzin için 0,04263 GJ dönüşüm faktörü kullanılmıştır. Bu değer, fuel oil için kabul gören ortalama (1017 lt/ton yoğunluk, 43,353 GJ/ton brüt ısıl değer) baz alınarak hesaplanmıştır.

Bu kapsamda yapılan hesaplamalar, şirketin operasyonel faaliyetlerinden kaynaklanan enerji tüketimini ölçmeye yönelik ilk adımı oluşturmaktadır. İlerleyen dönemlerde enerji tüketim kaynaklarının çeşitlendirilmesi ve izleme kapasitesinin artırılması hedeflenmektedir.

Enerji Tüketimi ve Verimlilik:

	Elektrik (kWh)	Motorin (lt)	Benzin (lt)
Faaliyet Tüketimi	257,202.93	10,407.08	8,952.94
Faaliyet Tüketimi (GJ)	925.93	393.81	381.65

2024 yılında toplam enerji tüketimi: 1701.39 GJ

Su Kullanımı:

Global Menkul Değerler A.Ş., 2024 yılı boyunca su tüketimini yalnızca temel ihtiyaçlar kapsamında ve tamamı şebeke suyu kaynaklı olacak şekilde gerçekleştirmiştir. Şirketin İstanbul Genel Müdürlüğü ile Ankara, İzmir, Bursa, Denizli ve Adana şubelerine ait tüketim verileri derlenmiş; her bir lokasyon için yıllık su kullanım miktarları ayrı ayrı izlenmiştir. Tüketim faaliyetleri ofis ihtiyaçları ile sınırlı olup, operasyonel süreçlerde su kullanımı söz konusu değildir.

SU Tüketim M^3							
Dönem	**Kümüle**	**Genel Müdürlük (İstanbul)**	**Ankara**	**İzmir**	**Bursa**	**Denizli**	**Adana**
Ocak	**32.00**	8.00	10.00	10.00	3.00	1.00	-
Şubat	**71.00**	8.00	13.00	8.00	3.00	2.00	37.00
Mart	**32.00**	6.00	12.00	8.00	1.00	1.00	4.00
Nisan	**32.00**	5.00	14.00	7.00	2.00	1.00	3.00
Mayıs	**37.00**	8.00	15.00	6.00	3.00	1.00	4.00
Haziran	**42.00**	12.00	15.00	6.00	2.00	2.00	5.00
Temmuz	**41.00**	10.00	16.00	6.00	4.00	2.00	3.00
Ağustos	**42.00**	9.00	16.00	8.00	3.00	1.00	5.00
Eylül	**38.00**	12.00	11.00	7.00	3.00	1.00	4.00
Ekim	**47.00**	9.00	10.00	9.00	5.00	9.00	5.00
Kasım	**44.00**	7.00	15.00	10.00	4.00	4.00	4.00
Aralık	**35.00**	9.00	12.00	8.00	3.00	1.00	2.00
Toplam	**493.00**	**103.00**	**159.00**	**93.00**	**36.00**	**26.00**	**76.00**

Su Stresi Değerlendirme Yaklaşımı:

Global Menkul Değerler A.Ş., su tüketiminin çevresel etkilerini değerlendirmek amacıyla Dünya Kaynakları Enstitüsü (WRI) tarafından geliştirilen Aqueduct Water Risk Atlas aracını kullanarak şubelerinin bulunduğu bölgelerdeki su stresi seviyelerini analiz etmiştir. Bu kapsamda İstanbul, Ankara, İzmir, Bursa, Denizli ve Adana'daki ofislerin yer aldığı lokasyonlar incelenmiş; her bir bölgenin su stresi seviyesi, "*2030 Yılına Kadar Öngörülen Su Stresi (İyimser Senaryo Değeri)*" göstergesi esas alınarak değerlendirilmiştir.

Yapılan analiz, şirketin faaliyet gösterdiği bölgelerde orta ve uzun vadede karşılaşabileceği su temini risklerini öngörmeye yardımcı olacak önemli bir çevresel iç görü sunmaktadır.

WRI Aqueduct metodolojisi, bir bölgedeki yıllık su talebinin, o bölgedeki yenilenebilir su kaynaklarına oranına dayanarak su stresini hesaplar. Bu oran yüzde cinsinden ifade edilir ve aşağıdaki şekilde sınıflandırılır:

- Düşük (<10%)
- Düşük-Orta (10–20%)
- Orta-Yüksek (20–40%)
- Yüksek (40–80%)
- Aşırı Yüksek (>80%)

Bu sınıflandırma, su arzı ile talep arasındaki dengenin sürdürülebilirlik üzerindeki baskısını ortaya koymakta; dolayısıyla şirketin su yönetimi açısından öncelikli bölgeleri belirlemesine katkı sağlamaktadır.

Aşağıdaki tabloda analiz sonuçları yer almaktadır.

	Genel Müdürlük (İstanbul)	**Ankara**	**İzmir**	**Bursa**	**Denizli**	**Adana**
Su Stresi Düzeyi	Yüksek	Çok Yüksek	Çok Yüksek	Yüksek	Çok Yüksek	Çok Yüksek

Su Stresi Seviyesi	40-80%	>80%	>80%	40-80%	>80%	>80%

Atık Yönetimi:

Global Menkul Değerler A.Ş., 2024 yılı boyunca ofis kaynaklı atık üretimini izleyebilmek amacıyla şube bazında veri takibi gerçekleştirmiştir. Bu süreçte, her ofis için günlük toplam atık miktarları ortalama 5 kg kağıt, 1 kg plastik ve 25 kg karışık atık*3 (kâğıt bardak, ıslak mendil, ambalaj vb.) üretildiği varsayılmıştır. Bu değerler, ayda ortalama 22 iş günü çalışıldığı kabul edilerek aylık atık miktarlarının hesaplanmasında temel alınmıştır. Aşağıdaki tabloda, ilgili varsayımlara dayalı olarak 2024 yılı toplam atık verileri şube bazında sunulmuştur.

3"Karışık Atık" kategorisi; mutfakta oluşan çay/kahve posaları, personelin ofiste tükettiği yemek artıklarından kaynaklanan atıklar, ayrıştırılamayan masa altı çöp kovası içerikleri, paketli ürün ambalajları (bisküvi, çikolata vb.), kullanılamaz hâle gelen kırtasiye/ofis malzemeleri (bitmiş kalem, bozulmuş klasör vb.), solmuş çiçekler veya hediyelik ürün artıkları ile ilaç ambalajlarını kapsamaktadır.

Atık / Çöp Kg (Yaklaşık)								
Dönem	**Atık**	**Kümüle**	**Genel Müdürlük (İstanbul)**	**Ankara**	**İzmir**	**Bursa**	**Denizli**	**Adana**
2024	**Kağıt**	1,544.40	1,320.00	92.40	66.00	26.40	13.20	26.40
	Plastik	448.80	264.00	52.80	26.40	52.80	26.40	26.40
	Karışık	7,959.60	6,600.00	528.00	528.00	79.20	39.60	184.80

18) Emisyon Yoğunluğu, Intensity ve Absolute Göstergeler

Sera gazı emisyon verilerinin daha anlamlı ve karşılaştırılabilir hale getirilmesini sağlamak amacıyla emisyon yoğunluğu hesaplamalarında kişi başına düşen emisyon göstergesini kullanmaktadır. Bu kapsamda, 2024 yılı itibarıyla toplam 135 çalışan verisi esas alınarak, Kapsam 1 ve Kapsam 2 kaynaklı emisyonların toplamı üzerinden tCO_2e/kişi başına düşen emisyon yoğunluğu hesaplanmıştır

2024 yılı hesaplamalarına göre, Global Menkul Değerler A.Ş.'nin toplam doğrudan (Kapsam 1) emisyonu 49 ton CO_2e, dolaylı (Kapsam 2) emisyonu ise 114,97 ton CO_2e olarak gerçekleşmiştir. Bu iki kapsam altında hesaplanan toplam sera gazı emisyonu 163,97 ton CO_2e olurken, toplam enerji tüketimi 1.701,39 GJ olarak kaydedilmiştir. Organizasyondaki toplam 135 çalışan dikkate alındığında, kişi başı emisyon yoğunluğu 2024 yılı itibarıyla yaklaşık 1,21 ton CO_2e olarak hesaplanmıştır. Bu veri, şirketin faaliyet ölçeğiyle ilişkilendirilmiş çevresel etkisini izleme ve zaman içinde sürdürülebilirlik performansını iyileştirme çabaları açısından önemli bir gösterge niteliği taşımaktadır.

Mutlak Değerler (Absolute):

Toplam Kapsam 1 Emisyonu: 49 ton CO_2e

Toplam Kapsam 2 Emisyonu: 114.97 ton CO_2e

Toplam Enerji Tüketimi: 1701.39 GJ

Yoğunluk Bazlı Göstergeler (Intensity):

Emisyon Yoğunluğu (ton CO_2e / kişi başı):

2024: 1.21 ton CO_2e'dir.

VI. Ekler ve Referanslar

19) TSRS Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehber

Bu raporda Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) kapsamında, faaliyet alanına özgü sektör eki olarak TSRS Cilt 18 – Yatırım Bankacılığı ve Brokerlik standardı dikkate alınmıştır. Bu kapsamda, Global Menkul Değerler A.Ş.'nin faaliyetleri doğrultusunda ilgili sektör standardı uygulanmıştır.

IEG Global Kurumsal Finansman A.Ş. ve Global Fintech Teknoloji Hizmetleri A.Ş. için ise mevcut TSRS kapsamında faaliyetlerine özgü yayımlanmış herhangi bir sektör eki bulunmamaktadır. Ayrıca, bu şirketlerin sürdürülebilirlikle ilgili finansal etkileri sınırlı düzeyde olduğundan, sektör eki kullanımını gerektirecek nitelikte önemli bir etkileri bulunmamaktadır.

TSRS Cilt 18—Yatırım Bankacılığı ve Brokerlik (Global Menkul Değerler A.Ş.)

Tablo 1. Sürüdürlebilirlik Açıklama Konuları ve Metrikleri

KONU	METRİK	KATEGORİ	ÖLÇÜ BİRİMİ	KOD
Yatırım Bankacılığı ve Brokerlik Faaliyetlerine Çevresel, Sosyal ve Yönetişim Faktörlerinin Dâhil Edilmesi	Sektöre göre çevresel, sosyal ve yönetişim (ÇSY) faktörlerinin dâhil edilmesini içeren (1) aracılık, (2) danışmanlık ve (3) menkul kıymetleştirme işlemlerinden elde edilen gelir: **Bulunmamaktadır.**	Nicel	Sunum, para birimi	FN-IB-410a.1
	Sektöre göre çevresel, sosyal ve yönetişim (ÇSY) faktörlerinin dâhil edilmesini içeren yatırımların ve kredilerin (1) sayısı ve (2) toplam değeri: **Bulunmamaktadır.**	Nicel	Sayı, Sunum, para birimi	FN-IB-410a.2
	Yatırım bankacılığı ve brokerlik faaliyetlerine çevresel, sosyal ve yönetişim (ÇSY) faktörlerinin dâhil edilmesine yönelik yaklaşımın tanımı: **Bulunmamaktadır.**	Tartışma ve Analiz	-	FN-IB-410a.3

Tablo 2. Faaliyet Metrikleri

FAALİYET METRİĞİ	KATEGORİ	ÖLÇÜ BİRİMİ	KOD
(a) Aracılık: hacim 824 milyar TL, komisyon 148 milyon TL; (b) Danışmanlık: 6 adet, 436.000 TL; (c) Menkul Kıymetleştirme: 48 adet, 59 milyon TL	Nicel	Sayı, Sunum, para birimi	FN-IB-000.A
Özel yatırımlar: 54 adet, 11.758.000 TL; Krediler: 1.610 adet, 266 milyon TL	Nicel	Sayı, Sunum, para birimi	FN-IB-000.B
Şirketimiz piyasa yapıcı değildir.	Nicel	Sayı, Sunum, para birimi	FN-IB-000.C

20) Hesaplama Yöntemleri ve Veri Kaynakları

2024 yılı sera gazı hesaplamalarımız, Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004) ve ISO 14064-1 standardı doğrultusunda hazırlanmıştır. Emisyon hesaplamaları, faaliyet

verilerimizin (yakıt tüketimleri, doğal gaz kullanımı vb.) ilgili emisyon faktörleri (CO_2, CH_4, N_2O) ve küresel ısınma potansiyeli (GWP) değerleri ile çarpılması yoluyla yapılmıştır. Kullanılan emisyon faktörleri, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) ve ulusal/uluslararası güvenilir veri tabanlarından alınmıştır.

Hesaplamalarda kullanılan genel formül:

Emisyon (tCO_2e)=Tüketim x Emisyon Faktörü x GWP

Aşağıdaki tabloda, 2024 yılı için faaliyetlerimizden kaynaklanan sera gazı emisyonları detaylı olarak sunulmuştur.

CO2					
Tüketim Verisi	**Yoğunluk (kg/m3 - kg/lt)**	**Net Kalorifik Değer (TJ/Gg)**	**Emisyon Faktörü (kg CO2/TJ)**	**Küresel Isınma Potansiyeli**	**Emisyon Miktarı (tCO2eq)**
Motorin (lt)	0.83	43.00	74,100.00	1.00	27.52
Benzin (lt)	0.74	44.30	69,300.00	1.00	20.20
CH4					
Tüketim Verisi	**Yoğunluk (kg/m3 - kg/lt)**	**Net Kalorifik Değer (TJ/Gg)**	**Emisyon Faktörü (kg CO2/TJ)**	**Küresel Isınma Potansiyeli**	**Emisyon Miktarı (tCO2eq)**
Motorin (lt)	0.83	43.00	3.90	27.90	0.04
Benzin (lt)	0.74	44.30	25.00	27.90	0.20
N2O					
Tüketim Verisi	**Yoğunluk (kg/m3 - kg/lt)**	**Net Kalorifik Değer (TJ/Gg)**	**Emisyon Faktörü (kg CO2/TJ)**	**Küresel Isınma Potansiyeli**	**Emisyon Miktarı (tCO2eq)**
Motorin (lt)	0.83	43.00	3.90	273.00	0.40
Benzin (lt)	0.74	44.30	8.00	273.00	0.64

Tüketim Verisi	**Emisyon Faktörü (kg CO2/kWh)**	**Emisyon Miktarı (tCO2eq)**
Tüketilen Elektrik (kWh)	0.442	114.97

KPMG Bağımsız Denetim ve
Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş.
İş Kuleleri Kule 3 Kat:2-9
Levent 34330 İstanbul
Tel +90 212 316 6000
Fax +90 212 316 6060
www.kpmg.com.tr

GLOBAL MENKUL DEĞERLER A.Ş TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARTLARI KAPSAMINDA SUNULAN SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORU HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU

Global Menkul Değerler A.Ş Şirketi Genel Kuruluna

Global Menkul Değerler A.Ş. ("Şirket" ya da "Global Menkul Değerler") 31 Aralık 2024 tarihinde sona eren yıla ait TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu'nda Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu ("KGK") tarafından yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler ve Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 2 İklimle İlgili Açıklamalar'a (hep birlikte "TSRS" olarak anılacaktır) uygun olarak sunulan bilgiler ("Sürdürülebilirlik Bilgileri") hakkında sınırlı güvence denetimini üstlenmiş bulunuyoruz.

Güvence denetimimiz, önceki dönemlere ilişkin bilgileri ve Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilen diğer bilgileri (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantıları veya yerleştirilen videolar dâhil) kapsamamaktadır.

Sınırlı Güvence Sonucu

"Güvence sonucuna dayanak olarak yaptığımız çalışmanın özeti" başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Şirket'in 31 Aralık 2024 tarihinde sona eren yıla ait Sürdürülebilirlik Bilgileri, tüm önemli yönleriyle TSRS'ye uygun olarak hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olacak herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir.

Güvence denetimimiz, önceki dönemlere ilişkin bilgileri ve Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilen diğer bilgileri (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantıları veya yerleştirilen videolar dâhil) kapsamamaktadır.

Dikkat Çekilen Husus(lar)

TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu'nun Rapor Hakkında bölümünde açıklandığı üzere, Şirket'in 2024 yılı için hazırladığı TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu TSRS kapsamında hazırladığı ilk rapor olup bu raporda, TSRS 1'in sağladığı muafiyetleri dikkate alarak yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin bilgileri açıklamıştır ve önceki döneme ait bilgileri karşılaştırmalı bilgi olarak sunmamıştır. Ancak bu husus tarafımızca verilen sonucu etkilememektedir.

TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu'nun Rapor Hakkında bölümünde açıklandığı üzere, Şirket 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) Uygulama Kapsamına İlişkin Kurul Kararı Geçici madde 3 uyarınca ilk iki yıl geçerli olan Kapsam 3 sera gazı emisyonlarını açıklamama muafiyetinden yararlanmıştır. Bu nedenle, ilişikteki TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu Şirket'in TSRS 'ye göre hazırlanan ilk TSRS Uyumlu sürdürülebilirlik raporu olduğu için Kapsam 3 sera gazı emisyonlarını açıklanmamıştır. Ancak bu husus tarafımızca verilen sonucu etkilemektedir.

TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik raporunda yer alan bilgilerin hazırlanmasında yapısal kısıtlamalar

Sürdürülebilirlik Bilgileri, gelecekteki olası fiziksel ve geçici iklimle ilgili olasılık, zamanlama veya etkiler hakkında eksik bilimsel ve ekonomik bilgi nedeniyle yapısal belirsizliğe tabi olan iklimle ilgili senaryolara dayalı bilgileri içerir.

Ayrıca, sera gazı sayısallaştırması, emisyon faktörlerini ve farklı gaz emisyonlarını birleştirmek amacıyla gereken değerleri belirlemek için kullanılan bilimsel bilginin yetersizliğinden dolayı, yapısal belirsizliğe maruz kalır.

Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne ilişkin Sorumlulukları

Şirket Yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin TSRS 'ye uygun olarak hazırlanmasından;
- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlık içermeyecek şekilde hazırlanması için gerekli görülen iç kontrolün tasarlanması, uygulanması ve sürdürülmesinden;
- İlaveten Şirket Yönetimi uygun sürdürülebilirlik raporlama yöntemlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılmasından da sorumludur.

Üst Yönetimden Sorumlu olanlar, Şirket'in sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Aşağıdaki hususlardan sorumluyuz:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği hakkında sınırlı bir güvence elde etmek için denetimi planlamak ve yürütmek,
- Elde ettiğimiz kanıtlara ve uyguladığımız prosedürlere dayanarak bağımsız bir sonuca ulaşmak ve
- Şirket yönetimine ulaştığımız sonucu bildirmek.

Yönetim tarafından hazırlanan Sürdürülebilirlik Bilgileri hakkında bağımsız bir sonuç bildirmekle sorumlu olduğumuzdan dolayı bağımsızlığımızı tehlikeye atabileceği için Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanmasına dâhil olmamıza izin verilmemektedir.

Mesleki Standartların Uygulanması

Yaptığımız sınırlı güvence denetimi, KGK tarafından yayımlanan Güvence Denetimi Standardı 3000 "Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri" ve Güvence Denetimi Standardı 3410 "Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri"ne uygun olarak yürütülmüştür. Bu güvence standartları kapsamındaki sorumluluklarımız, raporumuzun *Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları* bölümünde ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır.

Sınırlı güvence denetimi sırasında elde ettiğimiz kanıtların, sonucumuzun oluşturulması için yeterli ve uygun bir dayanak oluşturduğuna inanıyoruz.

Bağımsızlık ve Kalite Yönetimi

KGK tarafından yayımlanan ve dürüstlük, tarafsızlık, mesleki yeterlik ve özen, sır saklama ve mesleğe uygun davranış temel ilkeleri üzerine bina edilmiş olan Bağımsız Denetçiler için Etik Kurallar'daki (Bağımsızlık Standartları Dâhil) (Etik Kurallar) bağımsızlık hükümlerine ve diğer etik hükümlere uygun davranmış bulunmaktayız.

KPMG, Kalite Yönetim Standardı 1 ("KYS 1") *Finansal Tabloların Bağımsız Denetim veya Sınırlı Bağımsız Denetimleri ile Diğer Güvence Denetimleri veya İlgili Hizmetleri Yürüten Bağımsız Denetim Şirketleri İçin Kalite Yönetimi* hükümlerini uygulamak ve bu doğrultuda etik hükümler, mesleki standartlar ve geçerli mevzuat hükümlerine uygunluk konusunda yazılı politika ve prosedürler de dahil kapsamlı bir kalite yönetim sistemi sürdürmekle sorumludur.

Sınırlı Güvence Sonucumuza Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

Sürdürülebilirlik Bilgileri'nde önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir. Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanır. Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne ilişkin sınırlı güvence denetimini yürütürken:

- Şirket'in anahtar konumdaki kıdemli personeli ile raporlama dönemine ait Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin elde edilmesi için uygulamada olan süreçleri anlamak için görüşmeler yapılmış;
- Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne ilişkin sorumlu kişiler ile görüşmeler yapılmıştır.
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgileri değerlendirmek ve incelemek için Şirket'in iç dokümantasyonu kullanılmıştır.
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgilerin açıklanmasının ve sunumunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.
- Sorgulamalar yoluyla, Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanmasıyla ilgili Şirket'in kontrol çevresi ve bilgi sistemleri konusunda kanaat edinilmiştir. Ancak, belirli kontrol faaliyetlerinin tasarımı değerlendirilmemiş, bunların uygulanmasıyla ilgili kanıt elde edilmemiş ve işleyiş etkinlikleri test edilmemiştir.
- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin doğruluğu, örneklem bazında Şirket'in destekleyici dokümantasyonu ile karşılaştırarak test edilmiştir.
- Şirket'in tahmin geliştirme yöntemlerinin uygun olup olmadığı ve tutarlı bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı değerlendirilmiştir. Ancak prosedürlerimiz, tahminlerin dayandığı verilerin test edilmesini veya Şirket'in tahminlerini değerlendirmek için kendi tahminlerimizin geliştirilmesini içermemektedir.
- Sera gazlarına yönelik sayısallaştırma yöntemleri ve raporlama politikalarının seçimi değerlendirilmiştir.

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetimine göre farklılık gösterir ve bu prosedürlerin kapsamı da daha dardır. Sonuç olarak, sınırlı güvence denetiminde elde edilen güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek olan güvence seviyesine göre önemli ölçüde düşüktür.

Şirin Soysal, SMMM
Sorumlu Denetçi

6 Ağustos 2025
İstanbul, Türkiye